

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 марта. Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 ноября 1909 г. за № 79, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ, изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари, Регистраторъ Могилевской Духовной Консисторіи *Перепечинъ*—со старшинствомъ съ 26 сентября 1909 г.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта сего 1910 г. за № 3307, 1) при церкви с. Нѣжкова, Могилевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 2) при церкви Яновскаго прихода, Климовичскаго уѣзда, закрыта вакансія второго псаломщика, и 3) назначено причту новооткрытаго прихода содержаніе въ размѣрѣ: священнику 500 руб. и псаломщику 144 руб. въ годъ.

— 20 февраля, скончался заштатный псаломщикъ Бѣло-Дубровской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Долгополовъ*.

— 25 февраля, резолюціею Его Преосвященства, законоучитель Гомельской женской гимназіи священникъ Евгеній *Шафрановскій* приписанъ сверхъ штата къ церкви Гомельской мужской гимназіи со дня назначенія законоучителемъ женской гимназіи.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Павелъ *Подвысоцкій*, согласно прошенію, назначенъ временно исполняющимъ обязанности приходскаго священника при Могилевоградской Вознесенской церкви впредь до назначенія постояннаго священника.

— 1 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 1) регистраторъ Могилевской Духовной Консисторіи, губернскій секретарь Иванъ *Перепечинъ* перемѣщенъ для пользы службы на должность архиваріуса Консисторіи; 2) столоначальникъ Консисторіи, коллежскій ассесоръ Владиміръ *Степановъ* перемѣщенъ для пользы службы на должность регистратора Консисторіи и 3) старшій учитель Бобрской двухклассной церковно-приходской школы Владиміръ *Шафрановскій* опредѣленъ на государственную службу въ Могилевскую Духовную Консисторію съ причисленіемъ его къ канцелярскимъ служителямъ I разряда и съ порученіемъ ему исполненія обязанностей столоначальника Консисторіи.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рѣчковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Тюфяевъ*, для пользы службы, перемѣщенъ къ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда,— съ 1 сего марта.

— 2 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Скрыдлевской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Стукаловъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 3 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, исполнявшій обязанности столоначальника Могилевской Духовной Консисторіи канцелярскій служитель Николай *Черкасовъ* и канцелярскій служитель Антонъ *Пеньковскій*, согласно прошеніямъ, уволены

отъ службы въ Духовной Консисторіи: Черкасовъ—съ 1 марта, а Пеньковскій—со дня постановленія.

— 3 марта, резолюціею Его Преосвященства, сынъ умершаго псаломщика Прошицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Павелъ *Романовичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Комаровичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 4 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Владиміръ *Кучинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ для пользы службы къ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 4 марта, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Обчугской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Шелепинъ* допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Скрыдлевской церкви, того же уѣзда.

— 5 марта, монахъ Могилево-Братскаго монастыря *Алексій* рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

— 6 марта, діаконъ-псаломщикъ Жлобинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Николай *Піотуховичъ* рукоположенъ въ санъ священника для помощи настоятелю въ исполненіи пастырскихъ обязанностей.

— 7 марта, назначенный на священническое мѣсто къ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Никифоръ *Абрамовъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 7 марта, псаломщикъ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. м. п. и 759 д. ж. п.

3) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1458 д. муж. п. и 1458 д. жен. п.

5) *Оршанской соборной* (вакансія 3-го священника), съ 11 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 46 дес.; прихожанъ 1341 д. м. п. и 1361 д. ж. п.

6) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

7) *Немойтянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 82 дес., помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1364 д. муж. п. и 1331 д. жен. п.

8) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1866 д. муж. п. и 1833 д. жен. п.

9) *Шамовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 4 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1685 д. м. п. и 1585 д. ж. п.

10) *Нѣжковской* (новооткрытый приходъ), Могилевскаго уѣзда; съ 10 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе прихожане имѣютъ устроить; прихожанъ 1367 д. об. п.

Примѣчаніе. Нештатное мѣсто священника при Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 2 ноября; жалованья отъ прихожанъ по 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ. На эту вакансію приглашаются изъ заштатныхъ священниковъ.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жа-

лованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Колюдской,* Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 845 д. муж. п. и 818 д. ж. п.

2) *Рясняпской,* Чаусскаго уѣзда (вторая вакансія), съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3146 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Дубровицкой,* Чериковскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 23 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2865 д. м. п. и 2698 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Старо-Руднянской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1902 д. муж. п. и 1881 д. ж. п. Требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Нѣжковской* (новооткрытый приходъ), Могилевскаго уѣзда, съ 10 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе прихожане имѣютъ устроить; прихожанъ 1367 д. об. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Господинъ Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 20 февраля сего года за № 5963, увѣдомилъ его Преосвященство, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ, постановлено: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 Января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата. Вслѣдствіе сего

Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ сдѣлать нынѣ—же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Могилевской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 27 февраля сего года за № 851, состоялась такая: «Въ консисторію для исполненія».

Объявляя объ изложенномъ, Духовная консисторія предписываетъ духовенству епархіи не возобновлять и не заключать вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на срокъ далѣе 1 января 1911 года.

II. Духовная Консисторія проситъ всѣхъ, знающихъ о мѣстопребываніи сверхштатной просфорни Островенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Екатерины Гвоздовской, сообщить о семъ Консисторіи.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Музея.

Коммиссія, завѣдующая Могилевскимъ Епархіальнымъ церковнымъ музеемъ, будучи озабочена собираніемъ памятниковъ церковно-исторической жизни епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, даннаго резолюціей отъ 14-го февраля за № 130, обратилась къ г. епархіальному наблюдателю и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ за оказаніемъ ей содѣйствія въ дѣлѣ собиранія названныхъ памятниковъ.

Въ виду сего обращенія, Коммиссія покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ и о.о. настоятелей церквей не отказывать г. епархіальному наблюдателю и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ, во время ихъ служебныхъ объѣздовъ епархіи, въ сообщеніи свѣдѣній о томъ, какія старинныя иконы, картины и портреты, рукопи-

сныя и богослужебныя книги, предметы церковной утвари, ризницы и памятники религіозно-бытовые отдаленныхъ временъ имѣются въ церквахъ данной мѣстности—для возбужденія Коммиссіей, по полученіи сихъ свѣдѣній отъ епархіальнаго и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ исключеніи оказавшихся предметовъ старины изъ описи церковнаго имущества и о доставленіи въ Музей.

Отъ Правленія Мстиславскаго Духовнаго Училища.

При Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 28-го марта по 3 апрѣля 1910 года будутъ производиться экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.—Лица, желающія подвергнуться симъ испытаніямъ, подаютъ прошенія на имя Правленія училища съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и Святаго Причастія, а лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Означеннные документы обязательно должны быть представлены при прошеніи ко времени производства экзаменовъ.

Плата за допущеніе къ экзаменамъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ количествѣ пяти руб. (5 р.) вносится эконому училища до начала экзаменовъ.

Отъ Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.

Въ Пріютѣ имѣются свободныя койки для тяжко больныхъ хроническими болѣзнями лицъ мужского пола, безъ различія сословій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1909 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1910 г. 14 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1909 годъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ отчетномъ году состояло: а) изъ 16 почетныхъ членовъ; б) 4-хъ членовъ пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб.; в) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб. и г) членовъ соревнователей со взносомъ не менѣе 25 коп. Могилевское Братство имѣетъ три отдѣленія: въ Гомелѣ, Мстиславлѣ и Оршѣ. Гомельское и Оршанское отдѣленія преобразованы въ послѣднее время въ самостоятельныя Братства. Общее годичное собраніе членовъ Братства въ отчетномъ году происходило 22 марта.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель-Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, Викарій Могилевскій, помощникъ Предсѣдателя—Ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. А. Зефировъ и члены по выбору общаго собранія:

каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, директоръ мужской гимназіи И. В. Свирѣлинъ, инспекторъ гимназіи А. О. Бунаковъ, городской голова І. А. Семковскій, старшій преподаватель семинаріи А. А. Скворцовъ, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей И. К. Пятницкій, казначей Братства И. А. Олесницкій и дѣлопроизводитель Совѣта Братства діаконъ Петръ Ржевусскій.

Дѣятельность Братства.

Согласно § 1 своего Устава Братство въ отчетномъ году стремилось, по силѣ возможности, расширить свою дѣятельность въ области религіозно-просвѣтительной и благотворительной. Стремясь къ этой цѣли, Братство, во 1-хъ, заботилось о содержаніи и расширеніи дѣятельности епархіальной—при Братствѣ-библіотеки съ безплатной при ней читальней; во 2-хъ старалось о поддержаніи церковно-археологическаго музея и вело чрезъ своихъ членовъ въ церквахъ г. Могилева внѣбогослужебныя чтенія; въ 3-хъ, содержало 7 пансіонеровъ при второклассной церковно-учительской Пустынской школѣ; въ 4-хъ, выдало 200 руб. женскому благотворительному обществу на содержаніе дешевой столовой въ г. Могилевѣ и, наконецъ, въ 5-хъ, оказывало, по мѣрѣ своихъ средствъ, другія благотворенія частнымъ лицамъ.

Епархіальная Братская библіотека съ безплатной при ней читальней.

Число читателей книгъ, журналовъ и газетъ въ отчетномъ году было 3170, изъ коихъ 482 получили на домъ для чтенія въ разное время 1476 книгъ. Всѣ посѣтители читальни пользовались журналами и газетами, а также и книгами на дому—безплатно.

Читателями библіотеки были священно-церковно-служители, чиновники, воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, мѣщане и крестьяне. Благодаря заботамъ Братства, комната для

читальни обставлена довольно прилично и содержится всегда въ полномъ порядкѣ.

Библіотека открывалась ежедневно отъ 10 ч. утра до 7 ч. вечера.

Для библіотеки Братство въ отчетномъ году выписывало журналы и разныя газеты на сумму 39 р. 85 к. Сверхъ того въ библіотеку безмездно присылались духовные журналы изъ Редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 17 названій, которые получались тамъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости.

Всѣхъ книгъ къ 1910 году въ библіотекѣ имѣлось 772 названія въ 1117 томахъ. Всѣхъ журналовъ получалось 23, газетъ 8. Библіотекою и читальнею завѣдывалъ діаконъ Петръ Павловъ и затѣмъ діаконъ Петръ Ржевусскій.

Церковный музей.

Епархіальный церковный Музей, открытый 27 мая 1897 года при Преосвященномъ Могилевскомъ Епископѣ Мисаилѣ, къ концу 1909 года,—двѣнадцатой годовщины своего существованія,—состоялъ изъ 1718 вещественныхъ памятниковъ исторической церковно-бытовой жизни Могилевской епархіи.

За отчетный годъ коллекція древностей увеличилась противъ предыдущаго года на 95 предметовъ. Часть новыхъ поступленій была прислана церковными причтами епархіи и часть—доставлена хранителемъ Музея изъ церквей: Барколабовской, Городецкой и Глухской, Быховскаго уѣзда, Копысскихъ, Горецкаго уѣзда, Александрійской и Слободской, Оршанскаго уѣзда, и Княжицкой, Могилевскаго уѣзда.

Въ цѣляхъ систематизаціи разнопредметныхъ археологическихъ принадлежностей Музея и для удобства ихъ обозрѣнія онѣ были разгруппированы на восемь отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Напрестольныя евангелія, антиминсы, кресты, иконы, хоругви, плащаницы;

Отдѣлъ II. Священные сосуды.

» III. Предметы церковной утвари.

» IV. Облаченія.

» V. Книги богослужебныя—рукописныя и печатныя.

» VI. Предметы архивные: грамоты, фундуши, привилегіи и пр.

» VII. Памятники церковной жизни и церковная орнаментика.

» VIII. Смѣсь.

Въ этомъ сокровищѣ старины наиболѣе цѣнны предметы, связанные съ эпохой борьбы православія съ католичествомъ; ведшейся въ Могилевскомъ краѣ съ послѣдней четверти XVI до первой половины XIX вѣка, когда совершилось послѣднее и общее возсоединеніе съ православною церковію насильственно отъ нея отторгнутыхъ уніатовъ. Богослужебно-бытовые памятники церковной уніи выдѣлены въ особый Уніатскій Отдѣлъ, помѣщенный во вновь отремонтированномъ нижнемъ этажѣ зданія Музея. Этотъ Отдѣлъ собранъ изъ бывшихъ уніатскихъ церквей Полоцко-Могилевской латино-уніатской епархіи, количество которыхъ на территоріи современной Могилевской епархіи, по реестру 1748 года, превышало 150 церквей. Онъ состоитъ изъ напрестольной утвари, расставленной на алтарѣ латино-уніатской формы, иконъ—польскихъ по письму и надписямъ, и богослужебныхъ книгъ на смѣшанномъ латино-польско-западно-русскомъ языкѣ.

Уніатскій Отдѣлъ Музея въ фотографическихъ снимкахъ былъ демонстрированъ на Костромской церковно-археологической выставкѣ, состоявшейся въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ минувшаго года. Фотографическіе снимки были изготовлены Т. Л. г. Назимовой, объяснительный текстъ къ нимъ составленъ хранителемъ Музея, которымъ экспонаты лично были доставлены на выставку.

Предсѣдатель Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, г. Костромской вице-губернаторъ, князь Оболенскій въ оффиціальномъ письменномъ отношеніи на имя Комиссіи, завѣду-

ющей Музеемъ, выразилъ благодарность за доставленіе на выставку экспонатовъ отъ Могилевскаго церковнаго Музея.

Эти послѣдніе оставлены на храненіе въ Костромскомъ Музеѣ Царствующаго Дома Романовыхъ вмѣстѣ съ церковно-гражданской стариной Костромскаго края и археологическими экспонатами, доставленными на выставку изъ другихъ областей Россіи.

Въ томъ-же Уніатскомъ Отдѣлѣ Музея 26 ноября въ присутствіи Его Преосвященства, городского духовенства и г.г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города состоялось чтеніе на тему: Уніатская церковь и возсоединитель ея съ православной Архіепископъ Георгій Конисскій, посвященное молитвенной памяти святителя-Георгія—перваго возсоединителя съ православіемъ Могилевскихъ уніатовъ.

За отчетный годъ Братство понесло издержекъ по Музею 55 рублей, затраченныхъ на подѣлку желѣзныхъ рѣшетокъ въ его помѣщеніи и на расходы по устройству чтенія 26 числа ноября мѣсяца.

Постояннаго обезпеченія на содержаніе Музей въ отчетномъ, какъ и въ предыдущіе годы,—не имѣлъ.

Завѣдовали имъ о. ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефировъ и преподаватель семинаріи П. Я. Строгановъ.

Посѣтителей въ теченіе отчетнаго времени, оставившихъ запись въ визитаціонной книгѣ Музея, насчитывается 570-ть. Три раза за тоже время посѣтилъ его Преосвященный епископъ Стефанъ и однажды—г. Начальникъ Губерніи Генералъ-маіоръ К. С. Нолькенъ.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись въ Братскомъ монастырѣ, каѳедральномъ соборѣ и Крестовой церкви. Они обставлялись возможною торжественностью. Предварительно чтеній совершалась воскресная вечерня; при чемъ въ Крестовой церкви вечерню совершалъ Преосвященный Стефанъ,

а въ Братскомъ монастырѣ и въ каѳедральномъ соборѣ наличное мѣстное духовенство. По окончаніи вечерни слѣдовали самыя чтенія, которыя велись избранными проповѣдниками. Оживленію чтеній не мало содѣйствовало общее пѣніе слушателей-богомольцевъ.

Среднее число посѣтителей каждаго собесѣдованія во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ можно опредѣлить цифрою отъ 200 до 400.

Матеріальныя средства Братства.

Средства Братства въ отчетному году составлялись изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, процентовъ съ Братскихъ суммъ и другихъ случайныхъ поступленій. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались въ приходо-расходную книгу и выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Осталось отъ 1908 года	18078	20
Въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала . .	5700	—
запаснаго капитала	12100	—
и наличныхъ денегъ для текущихъ расходовъ	278	20
Поступило въ отчетномъ году:		
Отъ Преосвященнаго Епископа Стефана . . .	50	—
Членскихъ взносовъ	179	50
Прислано по подписнымъ листамъ Братства отъ членовъ соревнователей и пожертвовавшихъ менѣе 25 коп.	538	68
Прислано Хозяйственнымъ Управленіемъ прп Св. Синодѣ въ пособіе Братству за 1908 г. . . .	250	—
Арендной платы за квартиру въ Братскомъ деревянномъ домѣ отъ священника Александра Девятнина	30	—

	Руб.	Коп.
Арендной платы за участокъ земли при Братскомъ домѣ отъ Кіевскаго Пароходнаго Общества по р. Днѣпру за 1909 г.	80	—
Получено прибыли отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству	629	50
Сбора въ Крестовой церкви въ пользу Братства .	23	40
Отъ Ѳ. С. Ліоренцевича	100	—
Всего поступило въ отчетномъ году	1881	08
А съ остаткомъ отъ прошлаго 1908 г. наличн. деньгами	2159	28
и билетами	17800	—
А всего . . .	19959	28

РАСХОДЪ.

На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Братства	115	—
На жалованье сторожу музея	144	65
На канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы .	4	70
Наградные сторожу	3	—
Ремонтъ Братскихъ зданій	447	84
Приспособленіе и ремонтъ отдѣльной комнаты, для нуждъ музея	25	—
Отопленіе зданій	33	15
Освѣщеніе	8	30
За печатаніе бланокъ и отношеній къ благочиннымъ	5	60
За печатаніе братскаго отчета	8	50
Израсходовано на устройство чтенія въ братскомъ зданіи 26 ноября	15	20
Переписка отчета и другіе расходы, связанные съ устройствомъ общаго годичнаго братскаго собранія	5	—

	Руб.	К.
Выписка газетъ и журналовъ для библіотеки Братства: Жизнь и здоровье 5 руб.; Русское чтеніе 3 р.; Дружескія рѣчи 1 р. 85 к.; Россія 4 р.; Кіевлянинъ 12 р.; Вѣрность 4 р., Русское знамя 6 р., Свѣтъ 4 р. всего	39	85
Содержаніе въ Пустынскомъ монастырѣ 7-ми пенсіонеровъ Братства	390	50
За 15900 крестиковъ для раздачи народу . .	50	20
На содержаніе ученика дух. училища Томошкова .	65	—
На пособіе: Юліи Бурдуковой 3 р.; Петрунели Кунцевичъ 5 р.; Маріи Малышиной 3 р.; Евфросиніи Цѣхановой 10 р.; всего	21	—
Прогоны на проѣздъ въ г. Вильно на братскій съѣздъ: священнику Сергію Увицкому 20 р.: Стефану Крайкузу 12 р. 50 к.; Нестеру Пастушенко 12 р. 50 к.	45	—
Женскому благотворительному обществу на дешевую столовую въ г. Могилевѣ	200	—
За переплетъ журналовъ	20	—
Израсходовано при выселеніи изъ братскихъ зданій Маріи и Анастасіи Пушкаревичъ	5	—
За очистку дымовыхъ трубъ въ братскихъ зданіяхъ	24	—
Доставка церковной утвари въ музей отъ станціи Рудня	2	64
Мелкіе расходы: холстъ для тряпокъ, реднина для мойки половъ, щетки, оконныя стекла, ведра, лопаты, метла и проч.	6	10
Всего израсходовано	1685	23
А за вычетомъ сего расхода изъ указаннаго выше прихода къ 1910 году осталось налич. . .	474	05
и въ процентныхъ бумагахъ	17800	—

	Руб.	Коп.
Въ томъ числѣ:		
Неприкосновеннаго капитала въ % % бумагахъ	5700	—
Запаснаго капитала въ % % бумагахъ . .	12100	—
и наличными деньгами	324	—
Наличныхъ денегъ на текущій расходъ . .	150	05

А К Т Ъ.

1910 года марта 1 дня члены ревизіонной комиссіи Церковно-Православнаго Братства, провѣривъ суммы Братства за 1909 годъ, нашли, что отъ 1908 года къ 1909 г. оставалось въ кассѣ Братства наличными и процентными билетами 18078 р. 20 к., въ теченіи 1909 года поступило наличными 1881 р. 8 к., всего въ приходѣ было 19959 р. 28 к., изъ сей суммы въ теченіе 1909 г. израсходовано 1685 р. 23 к. и къ 1910 г. осталось 18274 р. 5 к., въ томъ числѣ процентными билетами по номинальной ихъ стоимости 17800 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 376 р. 92 к., и на рукахъ у казначея Братства—97 р. 13 к., что и составляетъ остатокъ къ 1910 году.

Показанныя суммы прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной книги за отчетный годъ. Приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступали, а расходъ собственноручными росписками получателей денегъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены ревизіоннаго Комитета, Протоіерей Симеонъ Варашкевичъ и священникъ Михаилъ Стратоновичъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

почетныхъ членовъ Могил. Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1909 годъ.

Покровитель Братства Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Никандръ, Архіепископъ Литовскій.

Николай, Архіепископъ Варшавскій.

Михаилъ, Епископъ Минскій

Михаилъ, Епископъ Омскій.

Владиміръ, Епископъ Острожскій.

Аркадій, б. Епископъ Рязанскій.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.

Свѣтлѣйшая Княгиня Ирина Ивановна Паскевичъ.

Дѣйств. Ст. Сов. Н. М. Клингенбергъ.

Викарій Прилукскій Епископъ Георгій.

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

Евдокимъ Романовичъ Романовъ.

Пожизненные члены.

Мисаилъ, б. Епископъ Олонецкій.

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

Анна Григорьевна Лесли.

Антонія, игуменія Моск. Новодѣв. монастыря.

Кромѣ того въ отчетномъ году было 47 дѣйствительныхъ членовъ и 204 членовъ соревнователей.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. № 6. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
на первую пассію Великаго поста.

Позорное дѣло рукъ человѣческихъ закончено. Невинная Жертва пригвождена ко кресту, безмолвная, бездыханная, поруганная паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ. Все, что только могла придумать, въ смыслѣ мщенія, злоба людская необузданная, несдержанная, палимая огнемъ ада—все, все перенесено Спасителемъ нашимъ, все испытано Тѣмъ, Который, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу (Фил. 2 гл. 6 ст.). Ненасытной злобѣ людской мало было предать Христа воинамъ, но еще нужно было подвергнуть тончайшимъ издѣвательствамъ торжествующихъ враговъ и невѣрующихъ первосвященниковъ Анны и Каіафы и оскорбительнымъ дѣйствіямъ ихъ прислужниковъ и рабовъ. Здѣсь, у первосвященниковъ, Господу нашему Іисусу Христу былъ нанесенъ первый гнусный ударъ по лицу, здѣсь объявленъ былъ Онъ богохульникомъ, здѣсь объявленъ былъ первый приговоръ: «повиненъ смерти»! Мало было этого суда тайнаго и беззаконнаго, потребовался еще судъ гласный, народный съ судіею во главѣ не только не знавшимъ истины, но и не могшимъ ни понять, ни защитить эту истину, а потому предавшимъ Христа на еще большія поруганія воинамъ язычникамъ. Воины сняли съ Него одежды, привязали къ

столбу и били ремнями; въ насмѣшку надѣли на Него червленную багряницу, на главу возложили вѣнецъ изъ колючаго тернія, дали въ руки палку, били Его по щекамъ, плевали Ему въ лицо, брали изъ рукъ палку и били ею по головѣ, восклицая: радуйся, Царю Іудейскій! А сколько ненависти, сколько торжествующей злобы слышится въ этомъ рокотѣ и шумѣ народной толпы, когда Господь шелъ на Голгоѳу и падалъ подъ тяжестью креста! Не смягчилъ духа злобы людской и самый видъ Распятаго. Книжники, фарисеи и старцы ругались надъ Нимъ и говорили: докажи намъ теперь, кто Ты! Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста! Даже предсмертная агонія Мученика не тронула сердца мучителей, и безжалостные, безсострадательные они подносятъ къ запекшимся устамъ Его оцетъ съ желчію смѣшанъ!! Проклятый тѣми, которыхъ пришелъ спасти, Онъ скончался на крестѣ среди двухъ разбойниковъ. Таковы люди. Такова ихъ благодарность Тому, Который указалъ имъ путь къ истинѣ, истину самую и смыслъ жизни. И чѣмъ же Христосъ отвѣтилъ на всѣ эти издѣвательства, оплеванія, заушенія, бичеванія, на всѣ эти пристрастные допросы, на всѣ эти, попирающіе правду, человѣческіе суды? Неизреченною любовью и молитвою къ Отцу Своему: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). О, какой великій, какой поучительный для насъ, братіе христіане, урокъ среди постигающихъ насъ бѣдъ и несчастій жизни! Какой примѣръ смиренія, кротости, терпѣнія и незлобія! Но намъ ли, намъ ли идти по стопамъ Господа: святый и мы—грѣшники, непорочный и мы—воплощеніе страстей и похотей, Сынъ Божій, и мы—затмившіе въ себѣ даже образъ Божій!! Но не забудемъ, возлюбленные, и того, что Онъ былъ и Сынъ Человѣческій, что, перенесши всѣ страданія по человѣчеству, Онъ этимъ самымъ указалъ на возможность перенесенія страданій и нами, Его послѣдователями; Своимъ крестнымъ путемъ Онъ указалъ, что и въ жизни каждаго изъ насъ можетъ быть свой крестный путь; а возложивши на Свои пречистыя рамена крестъ, Онъ этимъ са-

мымъ заповѣдалъ и каждому изъ насъ взять крестъ свой и по Немъ идти. Да, братіе христіане, у каждаго изъ насъ есть свой крестъ и каждому приходится въ жизни пить чашу горечи, какъ вкусилъ оцта, смѣшаннаго съ желчію, и Самъ Христосъ. Не будемъ же малодушны! Понесемъ и мы, по образу Христа, свой крестъ съ кротостію, терпѣніемъ, незлобіемъ, твердо вѣруя и надѣясь, что Онъ воскресшій воскреситъ и насъ, Прославленный прославитъ и насъ, что, сѣдши одесную Отца, по Своему человѣчеству, Онъ введетъ и насъ въ жилище на небесахъ, нерукотворенное, вѣчное, ибо Самъ сказалъ: *иду уготовати мѣсто вамъ... да идѣ же есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 3). Но если въ насъ нѣтъ вѣры, нѣтъ надежды, то зачѣмъ же мы называемся христіанами? Братіе возлюбленные, пойдемъ за Господомъ, ибо мы вѣдь здѣсь странники только и пришельцы. Туда къ Господу, туда, гдѣ наше вѣчное жилище. Не этотъ міръ съ его плотскими, матеріальными интересами, долженъ всецѣло занимать наши думы, наши мысли, обусловливать нашу жизнь и дѣятельность, а иной міръ, куда мы пойдемъ, когда разрушится эта наша тлѣнная храмина. То—жилище на небесахъ. Но кто хочетъ идти за Мною туда, въ обители Отца Моего небеснаго, тотъ долженъ взять крестъ свой, т. е. понести все постигающее насъ въ жизни съ кротостью и незлобіемъ, безропотно. Путь узкій, тернистый, скорбный ко Христу, путь, который требуетъ отъ насъ всей напряженности нашей воли, употребленія всѣхъ усилій съ нашей стороны, только этотъ путь ведетъ за Христомъ, ведетъ въ обители Отца небеснаго. И идя этимъ путемъ, говоритъ Ап. Іаковъ, не падать духомъ мы должны, не сокрушаться, не удручаться или приходить въ отчаяніе, а, напротивъ, радоваться, что насъ постигаютъ различнаго рода искушенія, ибо ничто такъ не очищаетъ наши помыслы, нашу душу, ничто такъ не отрываетъ насъ отъ земного и ничто такъ не направляетъ нашу мысль къ Богу, какъ различнаго рода бѣды и несчастія. Итакъ, радуясь среди бѣдъ и невзгодъ этой жизни, идите къ своему отечеству небесному,

идите туда, куда за Собою зоветъ всѣхъ насъ Господь. Вспомнимъ, братіе христіане, апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ. Съ какою радостію они переносили гоненія, преслѣдованія, бѣды и напасти, съ какою радостію они шли умирать, какъ они были счастливы, оставляя этотъ грѣшный міръ. И если отъ временъ апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, временъ, полныхъ торжествующей вѣры, пламенной надежды и горящей любви къ сладчайшему Іисусу и готовности ради Него, чтобы только быть съ Нимъ, перенести все: костры, кресты и всевозможнаго рода и вида казни, какія могла придумать жестокость и злоба человѣческая, если перейдемъ къ нашему времени, къ нашимъ бѣдамъ и напастямъ, къ нашимъ искушеніямъ, то какими мы явимся жалкими, ничтожными, съ немощностью нашей вѣры, безотрадностью нашей надежды, безъ любви къ Богу, безъ любви къ ближнимъ и самимъ себѣ. Какими мы являемся малодушными въ нашихъ бѣдахъ и напастяхъ! Какъ во всемъ винимъ мы Бога, какъ мы ропщемъ на Него и ближнихъ нашихъ, какъ кругомъ винимъ всѣхъ и все, но только не себя, какъ мы болѣзненно самолюбивы и какъ не можемъ не только перенести иногда самыхъ бѣдъ и напастей, а нерѣдко отъ однихъ только призраковъ этихъ испытаній—насильственно прекращаемъ свою жизнь и тѣмъ свидѣтельствуемъ всю глубину нашего нравственнаго паденія и одичанія, свидѣтельствуемъ, что нѣтъ въ насъ ни вѣры въ Бога, ни въ загробную жизнь, ни въ нравственный смыслъ и цѣль этой земной нашей жизни. Такъ многіе изъ насъ вытравили изъ души своей все высокое, святое, всѣ небесныя упованія, завѣщанныя намъ Христомъ нашимъ. Маловѣры, почто усумнились! нѣкогда сказалъ Господь Своимъ ученикамъ. Слѣдовательно ни сомнѣніямъ, ни колебаніямъ, ни отчаянію, ни малодушію не должно быть мѣста въ нашей душѣ при постигающихъ насъ испытаніяхъ, здѣсь мѣсто вѣрѣ твердой, надеждѣ живой и любви искренней. Только при этихъ условіяхъ путь скорбный и узкій, путь бѣдъ и страданій приведетъ насъ въ обители Отца нашего небеснаго. Идите этимъ

путемъ къ Господу. И если подъ тяжестью постигшихъ васъ испытаній вы пали, отреклись своею жизнію отъ Господа, то, подобно Петру, плачьте слезами искренняго раскаянія, загладьте свое отреченіе исповѣданіемъ и вѣрою: *вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти...*, и Онъ проститъ и васъ и приметъ въ обители Отца Своего небеснаго. Если подъ давленіемъ бремени жизни вы заколебались въ вѣрѣ въ Господа, впали въ сомнѣнія, спѣшите къ Господу и, подобно Ѳомѣ, вложившему персты свои въ ребра Господа, чтобы увѣриться въ Немъ, небоязненно углубитесь всѣми силами ума вашего въ земную жизнь Господа, изслѣдуйте писанія и вы обрящете Господа и вмѣстѣ съ Ѳомою воскликнете: Господь мой и Богъ мой. Пойдемъ къ Нему всѣ, несущіе крестъ въ жизни сей съ кротостію, смиреніемъ, незлобіемъ, безропотно, всѣ труждающіеся и обремененные скорбями, страданіями, пойдемъ съ вѣрою, надеждою и любовію и мы услышимъ сладчайшій гласъ Его всепрощающей любви: Отче, прости имъ. И Отецъ нашъ небесный, по ходатайству возлюбленнаго Своего Сына и по неизреченному Своему милосердію, введетъ и насъ въ Свои вѣчныя обители. Аминь.

Ректоръ Могил. дух. сем., протоіерей *Н. Зефировъ*.



Преосвященный Гавріилъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій (съ 26-го августа 1831 года по май 1837 г.).

(Изъ эпохи возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ).

Тридцатые годы XIX вѣка ознаменованы крупнымъ историческимъ событіемъ въ лѣтописяхъ западно-русскаго края. Такимъ событіемъ не только церковной, но и государственной важности было возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ родной имъ Православной Церковью. Это великое и трудное дѣло возвращенія въ

лоно православія «отторгнутыхъ насиліемъ» бѣлорусскихъ уніатовъ особенно энергично подготовлялось осторожной и благоразумной русской политикой въ теченіе десяти лѣтъ (съ 1828 по 1839 г.) первой половины XIX столѣтія. Преобразовавъ въ 1832 году, послѣ усмиренія перваго польскаго мятежа, внутреннее управленіе въ бывшемъ царствѣ Польскомъ, русское правительство обратило свое особенное вниманіе на русско-литовскія области бывшей Польши, —въ томъ числѣ и на сѣверо-западный край. Въ цѣляхъ ослабленія полонизаціи и латинизаціи этого края, предпринимается цѣлый рядъ энергичныхъ мѣръ для лучшаго благоустройства какъ православной, такъ и уніатской церкви въ предѣлахъ Литвы и Бѣлоруссіи. Для ослабленія вреднаго вліянія на уніатскую церковь со стороны латинства, Высочайшій указъ отъ 9 окт. 1827 г. строго запрещалъ совращать русскихъ уніатовъ въ католицизмъ и принимать католиковъ въ уніатское монашество. Этимъ же указомъ повелѣвалось учредить особыя училища для уніатскаго духовнаго юношества, съ цѣлью освободить его отъ назойливой опеки католическихъ ксендзовъ и базиліанъ [1]). Сенатскимъ указомъ 8-го мая 1828 г. учреждается для уніатскихъ дѣлъ въ Россіи независимая отъ римско-католической особая греко-уніатская духовная коллегія. Уніатскія церкви, вмѣсто прежнихъ четырехъ епархій, раздѣляются между двумя епархіями: Бѣлорусской и Литовской. Для лучшаго успѣха дѣла возсоединенія уніатовъ, 21 апр. 1829 года протоіерей Іосифъ Сѣмашко назначается викарнымъ епископомъ и предсѣдателемъ консисторіи Бѣлорусской уніатской епархіи, съ наименованіемъ его епископомъ Мстиславскимъ. По иниціативѣ этого незабвеннаго двигателя уніи въ сторону православія, упраздняется большая половина базиліанскихъ монастырей, какъ разсадниковъ латинизма, и отмѣняется право ктиторства, отдававшее въ руки католической шляхты всѣ вакансіи приходскихъ уніатскихъ свя-

[1]) Бѣлоруссія и Литва, изд. П. Н. Батюшкова, СПБ., 1890 г., стр. 354; И. Чистовичъ. Пятидесятилѣтіе возсоед. уніатовъ, СПБ., 1889 г., стр. 6.

щенниковъ [1]). Всѣми этими мѣрами незамѣтно подготовлялось отчужденіе латинизованныхъ уніатовъ отъ римскаго католицизма и постепенное сближеніе ихъ съ православіемъ. Но сама Православная Церковь, особенно въ епархіяхъ, густо населенныхъ уніатами, нуждалась въ такихъ экстренныхъ мѣрахъ, которыя создавали бы благопріятныя условія и удобную почву для проэктируемаго общаго возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ. Проведеніемъ такихъ, подсказанныхъ важностью историческаго момента, мѣръ въ западно-русскихъ епархіяхъ занялся «Особый комитетъ по дѣламъ возвращенныхъ отъ Польши губерній». Журналомъ этого комитета отъ 5 марта 1832 г. было постановлено: замѣщать священническія мѣста въ западномъ краѣ образованными лицами изъ Россіи, преимущественно изъ воспитанниковъ малороссійскихъ семинарій; назначать на административныя и преподавательскія должности въ западныхъ епархіяхъ лицъ русскаго образованія; посылать изъ западныхъ семинарій лучшихъ воспитанниковъ въ С.-Петербургскую и Московскую академіи съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи ихъ четырехлѣтней службы въ русскихъ губерніяхъ, они назначались на служеніе въ родныя епархіи; имѣть всегда въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и епархіяхъ архіереевъ чисто русскаго происхожденія и собственно русскаго образованія, то же наблюдать въ назначеніи ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей въ семинаріяхъ западнаго края. [2]) Особенно важной мѣрой былъ подборъ путемъ перемѣщеній такихъ іерарховъ въ западно-русскихъ епархіяхъ, которые могли бы мудро руководить начавшимся возсоединеніемъ уніатовъ *безъ излишней и вредной торопливости*, такъ, чтобы это возсоединеніе достигалось *само собою*, однимъ внутреннимъ, постепеннымъ дѣйствіемъ въ преобразованіи греко-уніатской церкви» [3]). Въ этихъ видахъ канцлеръ, князь Голицинъ, объявилъ

---

[1]) Записки „Литовск. митропол. Іосифа Сѣмашко, т. I, стр. 31, 39, 52; "Волынь", изд. П. Н. Батюшкова, 1888 г., стр. 273—274.

[2]) Чистовичъ. Пятидесятилѣтіе возсоедин. уніатовъ, стр. 8—9.

[3]) Тамъ же, стр. 19 и 28.

въ апрѣлѣ 1831 года Оберъ-Прокурору Св. Синода, князю Мещерскому, Высочайшую волю о замѣнѣ наличныхъ епископовъ въ западныхъ епархіяхъ другими, «отличающимися дѣятельностью, просвѣщеніемъ и кротостью».[1]) Первымъ былъ перемѣщенъ Могилевскій епископъ, Преосвящ. Павелъ Моревъ на высшую каѳедру въ Тобольскъ. Могилевская же каѳедра получила 26-го августа 1813 года «достойнаго съ желаемыми качествами пастыря» въ лицѣ Калужскаго епископа, Преосвящ. Гавріила Городкова. Достойнымъ сотрудникомъ, а впослѣдствіи преемникомъ по Могилевской каѳедрѣ Преосв. Гавріила былъ епископъ сосѣдней Полоцкой епархіи, Преосв. Смарагдъ Крыжановскій. Это былъ первый епископъ возстановленной 30-го апр. 1833 г. древней православной Полоцкой епархіи, въ составъ которой вошло православное населеніе Витебской, Виленской и Курляндской губерніи, состоявшихъ прежде въ вѣдѣніи Могилевскаго епископа. [2])

Такимъ образомъ, томившаяся подъ гнетомъ латино-уніатства Бѣлоруссія получила теперь двухъ просвѣщенныхъ архипастырей, съ именами и дѣятельностью которыхъ неразрывно связаны важнѣйшіе моменты въ исторіи возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ. Преосвященные Гавріилъ и Смарагдъ, преемственно правившіе Могилевской епархіей, являются достойными сотрудниками главнаго иниціатора возсоединенія уніатовъ, Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко.[3]) Въ этомъ главная историческая заслуга названныхъ Могилевскихъ іерарховъ. [4]) Она обязываетъ насъ внимательнѣе отнестись къ самой личности этихъ видныхъ дѣятелей по назрѣвшему тогда уніатскому вопросу и самый очеркъ этой дѣятельности предварить біографіей этихъ преосвященныхъ и неутомимыхъ архипастырей.

---

[1]) Тамъ же, стр. 7.

[2]) И. Чистовичъ. Пятидесятилѣт. возсоедин. уніатовъ, стр. 9.

[3]) Исторія, какъ видно изъ той же брошюрки Чистовича (стр. 19—22), не даетъ основаній къ такому смѣлому заключенію. Напротивъ, ихъ дѣятельность въ данномъ направленіи вызвала даже порицательный Высочайшій указъ отъ 13 янв. 1834 г. *Ред.*

[4]) Въ трудномъ подвигѣ возсоединенія съ православіемъ западно-русскихъ

Преосвященный Гавріилъ, въ мірѣ Георгій Ивановичъ Городковъ, родился 17 апрѣля 1785 года.

Родиной архіепископа Гавріила было село Городковичи, Спасскаго уѣзда, Рязанской губерніи, отстоящее отъ города Рязани верстъ до 80, а отъ рѣки Оки около 6 верстъ. Отецъ Преосв. Гавріила былъ бѣднымъ и многосемейнымъ (пять сыновей и пять дочерей) пономаремъ въ бѣднѣйшемъ приходѣ села Городковичъ. «Родитель мой, — пишетъ въ своей автобіографіи архіепископъ Гавріилъ, — не учился въ школахъ семинарскихъ, но учился въ школѣ Христовой—благовѣрію и благочестію, за которое отъ Преосв. Симона, архіепископа Рязанскаго, былъ рукоположенъ во священника того же села Городковичъ, къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, на мѣсто отрѣшеннаго за безпорядочную жизнь священника Григорія Иванова». [1]) Кроткому и незлобивому родителю Преосв. Гавріила, посвященному въ санъ священника помимо претендовавшихъ на то же мѣсто сыновей его предмѣстника, пришлось испытать много жестокихъ гоненій со стороны многочисленной семьи лишеннаго сана священника Григорія Иванова. Одинъ изъ безмѣстныхъ сыновей этого священника, по имени Маркъ (въ просторѣчьи «Марукъ»), бѣжалъ изъ военной службы и производилъ съ своими товарищами разбой на рѣкѣ Окѣ, близъ села Городковичъ, имѣя тайное пристанище въ домѣ своего отца. Этотъ разбойникъ Марукъ, подстрекаемый своей безчеловѣчной матерью, причинилъ много зла родителямъ Преосвящ. Гавріила. «Жизнь ихъ,—пишетъ самъ владыка въ своихъ запискахъ,—въ трехлѣтнее время его разбойничества (съ 1795—1797 г.), была самая горестная и страха исполненная» [2]).

уніатовъ названные Могилевскіе іерархи видѣли главную задачу своего служенія. Когда въ память этого возсоединенія была выбита большая серебряная медаль и разослана по всѣмъ епархіямъ для храненія ея при каѳедрахъ, во свидѣтельство торжества истины православія, Преосвящ. Гавріилъ распорядился вдѣлать эту медаль въ большой ковчегъ каѳедральнаго собора. „Странникъ", 1863 г., кн. 2, стр. 85.

[1]) Собственноручная біограф. записка покойнаго Преосвящ. Гавріила, Архіепископа Рязанскаго,—„Странникъ", 1864 г., апр., стр. 60—61.

[2]) Тамъ же, стр. 62.

Родители Преосвящ. Гавріила боялись выходить изъ дома въ поле и луга для работы, чтобы не попасть въ руки своего врага, который всегда угрожалъ имъ лишеніемъ жизни, при первомъ удобномъ къ тому случаѣ. Свое звѣрство и злобу названный разбойникъ обнаруживалъ тѣмъ, что избивалъ домашній скотъ бѣднаго священника, сожигалъ сѣно на лугахъ, собранное наемными работниками, а нерѣдко покушался и на самую жизнь родителей Городкова. О четырехъ случаяхъ такихъ звѣрскихъ покушеній трогательно разсказываетъ въ своей автобіографіи самъ владыка, видѣвшій въ избавленіи отъ напасти явный Промыслъ Божій, спасающій невинныхъ отъ злобы человѣческой. [1])

Въ такой тяжелой обстановкѣ вѣчной нужды и постояннаго страха протекали дѣтскіе и юношескіе годы Преосвящ. Гавріила. Съ дѣтства онъ сроднился съ лишеніями и бѣдствіями, съ юныхъ лѣтъ ознакомился съ самыми тяжелыми трудами, помогая своему отцу въ полевыхъ и другихъ работахъ. Эта простая, богобоязненная семья, эта убогая обстановка, этотъ безпрерывный и неустанный трудъ были лучшей начальной школой будущаго святителя. Изъ этой семейной школы онъ вынесъ благочестивую настроенность, неутомимое трудолюбіе, рѣдкую отзывчивость, простоту и кротость нрава. Одаренный отъ природы богатыми способностями, трудолюбивый и кроткій юноша Георгій Городковъ вскорѣ оказался однимъ изъ лучшихъ питомцевъ мѣстной Рязанской семинаріи. Семинарское начальство тѣмъ болѣе цѣнило успѣхи его въ наукахъ, что съ ними соединялось отличное поведеніе тихаго и скромнаго юноши.

При окончаніи курса въ семинаріи, Георгій Городковъ получилъ священническое мѣсто при Касимовскомъ соборѣ, познакомился съ тамошнимъ протоіереемъ Поликарпомъ и собирался жениться на его дочери. Но мудрое Провидѣніе указало ему иной путь жизни.

1) Автобіографич. записка Преосвящ. Гавріила,—„Странникъ", 1864 г., апр., стр. 62—67.

Въ 1809 году, по требованію Комиссіи духовныхъ училищъ, Георгій Городковъ, какъ лучшій воспитанникъ, былъ избранъ въ составъ студентовъ перваго курса новообразованной тогда Петербургской духовной академіи. Никакія усилія ни самого Городкова, ни лицъ, близкихъ къ бывшему тогда Рязанскому архіепископу Амвросію, не могли отмѣнить этого назначенія. Георгій Городковъ, въ качествѣ студента, отправился въ Петербургъ, давъ слово своей невѣстѣ возвратиться изъ академіи ея женихомъ. Пока Городковъ учился въ академіи, его невѣста, по волѣ своего отца, вышла замужъ за другого. Съ этого времени студентъ Городковъ почувствовалъ въ себѣ иное расположеніе, вполнѣ гармонировавшее съ аскетически-благочестивымъ настроеніемъ его души. По окончаніи академическаго курса въ 1814 г. со степенью магистра, Георгій Городковъ былъ назначенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ Рязанскую семинарію. Этотъ свѣтскій профессоръ богословскихъ наукъ велъ жизнь строгаго аскета, весь погруженный въ изученіе своей науки. Вѣрный своему давнему внутреннему обѣту, Георгій Городковъ въ слѣдующемъ (1815 году) принялъ постриженіе въ монашество, съ именемъ Гавріила, въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ проходилъ послушаніе въ санѣ іеродіакона, потомъ іеромонаха, а съ 1-го декабря 1815 года получилъ настоятельство въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ. Въ 1816 г. іеромонахъ Гавріилъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ началѣ же 1817 года назначенъ инспекторомъ Рязанской семинаріи, а затѣмъ ректоромъ Орловской семинаріи (бывшей тогда въ Сѣвскѣ) и настоятелемъ Орловскаго Успенскаго монастыря. Орловская семинарія была назначена тогда къ преобразованію по новому положенію комиссіи духовныхъ училищъ. За короткое время своего управленія названной семинаріей ректоръ ея, архимандритъ Гавріилъ успѣлъ прекрасно подготовить лучшихъ питомцевъ богословскаго класса къ высшему академическому образованію. Изъ питомцевъ ректора Гавріила вышло много видныхъ и даровитыхъ дѣятелей. Среди нихъ первое мѣсто занималъ студентъ

Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, знаменитый впослѣдствіи по обширной учености и дару слова Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій. Въ 1819 году ректоръ Орловской семинаріи, архимандритъ Гавріилъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ нижегородскую семинарію, съ настоятельствомъ въ Макарьевомъ Желтоводскомъ монастырѣ.

Подъ высшимъ надзоромъ и руководствомъ ректора Гавріила была реформирована по новому положенію и Нижегородская семинарія такъ же, какъ раньше—Рязанская и Орловская. Такимъ образомъ въ трехъ семинаріяхъ просвѣщенный архимандритъ Гавріилъ былъ главнымъ дѣятелемъ преобразованія, требовавшаго большихъ знаній, обширной опытности и воспитательнаго такта. При такихъ рѣдкихъ достоинствахъ, архимандритъ Гавріилъ съ успѣхомъ выполнилъ порученіе начальства, пославшаго его для ревизіи въ Вятскую семинарію. [1])

За такіе ревностные труды архимандритъ Гавріилъ былъ возведенъ въ настоятели первокласснаго Печерскаго монастыря въ Нижнемъ Новгородѣ и Всемилостивѣйше награжденъ орденами св. Анны 2 степени (въ 1821 г.) и св. Владимира 3 степени (28 янв. 1828 г.).

Въ томъ же 1828 году архимандритъ Гавріилъ окончилъ поприще своей учебно-административной дѣятельности и вступилъ на новую болѣе трудную ниву архипастырства. 20 мая 1828 года онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Калужскаго и Боровскаго и хиротонисанъ въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ С.-Петербургскимъ митрополитомъ Серафимомъ. Калужской епархіей Преосв. Гавріилъ управлялъ въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 1828 по 1831 г.). За этотъ короткій промежутокъ времени благопривѣтливый святитель своею неутомимою архипастырскою дѣятельностью, своимъ ласковымъ и кроткимъ обращеніемъ, своей сердечною простотою пріобрѣлъ всеобщую любовь своей паствы и высокое вниманіе высшаго началь-

[1]) „Странникъ“, 1863 г., кн. 2, стр. 71—72.

ства. [1]) Когда въ Св. Синодѣ поднятъ былъ вопросъ о замѣщеніи западно-русскихъ каѳедръ опытными іерархами, способными мудро вести великое дѣло возсоединенія съ православіемъ западно-русскихъ уніатовъ,—выборъ правительства остановился на Преосв. Гавріилѣ, какъ святителѣ, отличающемся «просвѣщеніемъ, дѣятельностью и кротостью». [2]) Ближайшее время показало, что въ такомъ именно іерархѣ всего болѣе нуждалась Могилевско-Витебская епархія съ ея многочисленнымъ латино-уніатскимъ населеніемъ. Здѣсь, среди упрямаго и гордаго иновѣрія, въ моменты разгара религіозныхъ страстей требовались пастыри просвѣщенные, кроткіе, терпѣливые и вмѣстѣ съ тѣмъ благоразумные, чтобы, съ одной стороны, излишней торопливостью и ревностью не испортить начавшагося дѣла возсоединенія уніатовъ, а съ другой—не дать повода католикамъ къ обычнымъ протестамъ, воплямъ и жалобамъ на мнимое насиліе. На такой трудный апостольскій подвигъ, на такой отвѣтственный постъ въ самомъ центрѣ зародившагося движенія уніатовъ въ сторону православія Провидѣніе призвало Преосв. Гавріила. Высочайшимъ указомъ отъ 26 августа 1831 года онъ былъ переведенъ изъ Калуги на каѳедру епископа Могилевскаго и Витебскаго. 4-г октября того же 1831 года новоназначенный Архипастырь прибылъ изъ Калуги въ Могилевъ и былъ торжественно встрѣченъ за городскими воротами духовенствомъ, цехами и народомъ. Отсюда Могилевскій владыка шествовалъ въ сопровожденіи своей новой паствы до каѳедральнаго Іосифовскаго собора, гдѣ совершилъ литургію, по окончаніи которой отбылъ въ архіерейскій домъ при общемъ колокольномъ звонѣ. [3]) Могилевской епархіей Преосв. Гавріилъ управлялъ около шести лѣтъ и оставилъ по себѣ самую свѣтлую память не только среди православной паствы, но даже среди иновѣрнаго

---

[1]) „Странникъ", 1863 г., кн. 2, стр. 73—74.

[2]) И. Чистовичъ. Пятидесятилѣтіе возсоединенія зап.-русск. уніатовъ, СПБ., 1889 г., стр. 7—8.

[3]) Археограф. сборн. документовъ, т. V, стр. 119.

населенія.[1]) 1-го января 1834 года Преосв. Гавріилъ возведенъ былъ въ архіепископа, а въ маѣ 1837 года перемѣщенъ въ Рязань —на свою родину. Въ Рязани онъ отстроилъ каѳедральный соборъ, учредилъ училище для дѣвицъ духовнаго званія, открытое 1-го января 1853 года. 5-го іюня 1858 года Преосв. Гавріилъ вышелъ на покой. На такое рѣшеніе владыки повліялъ надѣлавшій въ свое время большого шума прискорбный случай. На одномъ торжественномъ собраніи Преосв. Гавріилъ подвергся грубому оскорбленію со стороны отлучившагося изъ Александро-Невской Лавры іеродіакона, страдавшаго умопомѣшательствомъ.[2]) Рязань, какъ раньше Могилевъ, разставалась съ Преосв. Гавріиломъ съ глубокимъ сожалѣніемъ. Всѣ вспоминали его «кроткій жезлъ», его ласковое и привѣтливое обращеніе со всѣми. Послѣдніе годы своей многотрудной жизни Архіепископъ Гавріилъ провелъ въ заштатномъ Ольговомъ монастырѣ близъ родной ему Рязани, проживая на пенсію въ 2000 рублей, значительная часть которой уходила на щедрую благотворительность владыки.[3]) Здѣсь, въ тихой иноческой обители, онъ и скончался 7 апрѣля 1862 года и погребенъ въ новомъ монастырскомъ Троицкомъ соборѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мірянъ.

(Изъ пастырской практики).

Съ первыхъ дней своей пастырской службы въ сельскомъ приходѣ я озабоченъ былъ тѣмъ, чтобы упорядочить и сдѣлать благотворнымъ для моихъ прихожанъ исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ.

---

[1]) „Сѣверная Пчела“ за 1835 г., № 213, стр. 852.

[2]) Правосл. Богосл. Энциклопедія, т. IV, стр. 14.

[3]) Посланія и надписи Преосв. Гавріила, — Странникъ, апр., 1864 г., стр. 68—71.

Въ теченіе 10-лѣтней пастырской практики мною употреблялись и нынѣ употребляются въ дѣлѣ исповѣди и причащенія мірянъ своеобразные пріемы, съ которыми, думаю, небезынтересно будетъ ознакомиться моимъ сопастырямъ.

Первое зло, съ которымъ пришлось бороться въ приходѣ, это было—уклоненіе нѣкоторыхъ прихожанъ отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ.

Выходя изъ соображенія, что это печальное явленіе зависитъ отъ непониманія пасомыми важности, значенія и необходимости св. таинствъ въ дѣлѣ спасенія, я произнесъ въ храмѣ рядъ катихизическихъ поученій о покаяніи и причащеніи. Одновременно съ тѣмъ при религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ предложилъ вниманію слушателей живые разсказы, наглядно изъясняющіе, какъ опасно и гибельно уклоняться отъ исповѣди и отъ чаши спасенія. Результаты поученій и чтеній оказались самыми благопріятными: нынѣ не только нѣтъ уклоняющихся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, но насчитывается очень много прихожанъ, говѣющихъ дважды, трижды и даже четыре раза въ годъ.

Замѣтивъ въ первый годъ своей службы, что нѣкоторые прихожане во время Великаго поста ограничиваютъ свое говѣніе приходомъ въ храмъ только для исповѣди и причащенія, я занялся разслѣдованіемъ причинъ предосудительнаго поведенія прихожанъ и по наведеннымъ справкамъ узналъ, что указанное нерадѣніе пасомыхъ обусловливалось нерадѣніемъ прежде бывшихъ пастырей, начинавшихъ великопостное служеніе въ храмѣ не съ понедѣльника, а съ среды или даже съ четверга седмицы.

Объявивъ прихожанамъ, что въ теченіе Великаго поста богослуженіе будетъ совершаться мною ежедневно, и, съ цѣлью повліять на взрослыхъ пасомыхъ примѣромъ дѣтей ихъ, обучающихся въ церковной школѣ, распорядился, чтобы всѣ учащіеся начали говѣнье и посѣщеніе храма съ понедѣльника первой седмицы Великаго

поста. Разсчетъ мой оправдался. Во вторникъ на утренѣ, кромѣ дѣтей, стояло въ храмѣ не мало ихъ родителей, а въ среду на литургіи храмъ былъ полонъ молящагося народа.

Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщиковъ, начатая съ полудня пятницы, окажется для меня чрезмѣрно утомительной а для прихожанъ малоплодной, понудила меня ввести новый, едва-ли гдѣ практикующійся, обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно наканунѣ субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти должны исповѣдаться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ — за годомъ создало новый, несомнѣнно, благодѣтельный обычай.

Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна-установившійся, и, мнѣ думается, небезполезный порядокъ.

Предварительно исповѣди каждый разъ предлагается мною поученіе, изъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ. Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣна и, повторяя за мною слова «повседневнаго исповѣданія грѣховъ», каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ «исповѣданіи».

По окончаніи «повседневнаго исповѣданія грѣховъ» мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщиковъ молитва: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ, милостиве и щедре и долготерпѣливе»...

Послѣ этой молитвы каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходитъ къ аналогію, гдѣ лежатъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, неупомянутыхъ въ «повседневномъ исповѣданіи».

Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы

никто изъ говѣльщиковъ не подходилъ къ аналогію для исповѣди, не будучи вызванъ мною по имени.

Считая предосудительнымъ и непозволительнымъ обычай исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указаннаго богослуженія. Съ дѣтства убѣдившись, какъ мучительно долго тянется «молитвенное правило», читаемое обычно по окончаніи богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я съ цѣлью внести оживленіе въ глубокосодержательное и умилительное «правило», установилъ обычай, чтобы положенные въ «правилѣ» каноны Спасителю, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ читались на утренѣ одновременно съ канонами изъ постной тріоди и мѣсячной минеи. Чтеніе каноновъ, прерываемое пѣніемъ ирмосовъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ.

По прочтеніи 1-го часа говѣльщики выслушиваютъ «молитвы на сонъ грядущимъ», прикладываются къ святому кресту и, получивъ напутственное наставленіе, какъ вести себя послѣ исповѣди и «правила», идутъ домой. На слѣдующій день утромъ не всѣ говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слушанія «послѣдованія ко святому причащенію», въ виду чего я установилъ, чтобы до начала «часовъ» читались только утреннія молитвы и канонъ ко причащенію, а молитвы ко причащенію читались (въ концѣ литургіи) вмѣсто причастнаго стиха, предъ самымъ причащеніемъ міряпъ. Читаемыя въ это время молитвы «ко причащенію» вводятъ говѣльщиковъ въ настроеніе, соотвѣтствующее наступающему, важнѣйшему для спасенія ихъ души, моменту, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляютъ священнодѣйствующему пастырю возможность неспѣшно раздробить Св. Тѣло Господа Іисуса Христа на частицы для причащенія міряпъ.

По окончаніи литургіи я обычно самъ читаю для причастни-

ковъ благодарственныя молитвы, послѣ чего привѣтствую ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ и внушаю имъ избѣгать всякаго грѣха и порока. (Курск. Еп. Вѣд.)

Свящ. *Порфирій Амфитеатровъ.*

Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлію устрояемыхъ.

Благотворенія, благодѣянія... Какъ эти слова много говорятъ сердцу истинно вѣрующаго! Въ нихъ—самая живая и дѣйственная проповѣдь тому, кто воспитанъ въ духѣ вѣры и любви Христовой... И самое Евангеліе, положенное въ основаніе жизни христіанина, все запечатлѣно чудесами, которыя, въ совокупности своей, являются только дѣлами милосердія Божія. А Богъ нашъ, предносящійся очамъ вѣры, какъ одна сплошная и безконечная «любовь», какую цѣну, въ день «судный», придаетъ дѣламъ милости! Какое рѣшающее вліяніе дѣла эти будутъ имѣть на участь нашу въ жизни загробной!... Да, «не сотворшему милости — и судъ безъ милости»..., по выраженію слова Божія.

По всему видно, какъ слѣдовало-бы намъ, христіанамъ, дорожить дѣлами благотворенія, благодѣянія—на пользу ближняго. Ужъ, подлинно, сокровище это цѣнное и неприкосновенное: ни ржавчина, ни моль, ни червь его не уничтожатъ, ни воръ не похититъ,—и идетъ оно съ нами прямо въ жизнь вѣчную и тамъ блажитъ, безконечно питаетъ, покоитъ насъ...

Но вотъ вопросъ.—Какъ смотрѣть на дѣла благотворенія съ православно-христіанской точки зрѣнія — это съ одной стороны, и какое иногда дается имъ у насъ примѣненіе въ организаціяхъ общественныхъ—съ другой?

Какъ кристаллъ, чиста любовь Евангельская! Она отрѣшаетъ насъ отъ любви плотской и возвышаетъ до неба, побуждаетъ любить не только благодѣющихъ намъ, но и вдохновляетъ молитвою за

враговъ нашихъ. Живой намъ примѣръ—въ образѣ Христа Спасителя, молившагося на крестѣ за своихъ распинателей. Все доброе и чистое по-стольку чисто и свято, по-скольку одухотворено этою небесною любовію.

Столь должны быть чисты и дѣла благотворенія, предпринимаемыя на пользу ближняго,—чисты и святы не только въ своихъ цѣляхъ, но и въ средствахъ и способахъ ихъ осуществленія. Существенный и неотдѣлимый ихъ элементъ—состраданіе. Кто истинно благотворитъ, тотъ такъ или иначе болѣетъ болью благотворимаго, тотъ раздѣляетъ тѣ же самыя чувства, какими проникнутъ и несчастный, нуждающійся въ нашей помощи и поддержкѣ. Отнимите эту одухотворенность, эту сердечность отъ благотворенія, — и тогда, въ сущности, ничего въ немъ не остается. Иначе и быть не можетъ: какъ безумно и безчеловѣчно поступилъ-бы «глаголемый благотворитель», если-бы сталъ смѣяться, когда на его глазахъ ближній весь въ слезахъ,—или плясать, имѣя предъ собой убогаго—калѣку?... Тогда здравый смыслъ потребовалъ-бы сорвать съ безумца и самый «ярлыкъ» благотворителя...

Велика сила частной благотворительности. Еще могущественнѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ благотворенія общественныя. Здѣсь, такъ сказать, сліяніе любящихъ сердецъ, проникающихъ черезъ участіе къ ближнему въ самыя небеса; здѣсь мѣсто соревнованію и воодушевленію общимъ святымъ дѣломъ, предпріятіемъ..., какъ и въ общественной молитвѣ.

Но какъ у насъ поставлены эти благотворенія? Читателю понятно, что рѣчь пойдетъ не о богадѣльняхъ, пріютахъ, «ясляхъ» и т. п., какъ постоянно дѣйствующихъ учрежденіяхъ, разъ они открыты, —но объ общественныхъ организаціяхъ, разныхъ развлеченія хъ и увеселеніяхъ, на случай экстренной помощи страждущимъ.

Слышимъ: тамъ цѣлая мѣстность подверглась голоду отъ неурожая хлѣба; здѣсь такая масса «погорѣльцевъ», а тутъ заполонили населеніе повальныя эпидемическія болѣзни и проч. и проч. Надо же по-

христіански помочь несчастнымъ. И вотъ выступаютъ на сцену, съ благотворительною цѣлію, обычные намъ: спектакли, концерты, балы, рауты, «базары» и т. п., съ ихъ неизбѣжными спутниками: буфетами, танцами, маскарадами...

Шумныя толпы, праздничные наряды, смѣхъ, веселье... Словомъ, —«пиръ горой идетъ»! На почвѣ несчастій ближняго создается свѣтлое торжество. Какое же тутъ мѣсто христіанскимъ чувствамъ у благотворителя въ отношеніи къ благотворимому?! Какое здѣсь состраданіе?! Одинъ (благотворитель) смѣется, веселится; другой (горемыка) у него на виду плачетъ... Намъ скажутъ: «А цѣль-то святая»...—Отвѣчаемъ: «Цѣль-то святая, а способы ея достиженія крайне грѣховные: все затѣняютъ, все уничтожаютъ, все разрушаютъ»... У христіанина же такъ быть не должно.

Интересно познакомиться на этотъ предметъ съ стихотвореніемъ Н. Павлова (сообщ. В. Н. Поливанова:) «Ecce Homo» (Жур. «Русская Старина» изд. 1887 г.—іюнь, стр. 811). Здѣсь поэтъ, подобно Гоголю, бичевавшему «горькимъ» своимъ «словомъ» недуги общественные, весьма ярко раскрываетъ эти раны, обезображивающія у насъ святое дѣло благотвореній—на сценѣ упомянутыхъ развлеченій и увеселеній. Вотъ это стихотвореніе, послушаемъ его:

«Въ увеселеніяхъ безвредныхъ
Спектаклей, баловъ, лоттерей
Весь годъ я тѣшилъ въ пользу бѣдныхъ
Себя, жену и дочерей.
Для братій сирыхъ и убогихъ
Я вовсе выбился изъ силъ:
Я хлопоталъ для хромоногихъ,
Я для голодныхъ пилъ и ѣлъ;
Рядился я для обнаженныхъ,
Для нищихъ сдѣлался купцомъ,
Для погорѣлыхъ, разоренныхъ
Отдѣлалъ заново свой домъ.

Моихъ малютокъ кучу
Я человѣчеству обрекъ:
Плясала Машенька качучу,
Давила полькою Сашокъ;
Къ несчастнымъ дѣтямъ безъ пріюта
Питая жалость съ раннихъ лѣтъ,
Занемогла моя Анюта
Съ базарныхъ фруктовъ и конфектъ.
Я для слѣпыхъ пошелъ въ картины
И отличался, какъ актеръ;
Я для глухихъ пѣлъ каватины,
Я для калѣкъ катался съ горъ.
Вѣдь мы не варвары, не турки...
Кто слезы отереть не радъ?
Ну, какъ не проплясать мазурки,
Когда страдаетъ меньшій братъ?
Во всемъ прогрессъ по волѣ неба,
Законъ развитія во всемъ;
Людей безъ крова и безъ хлѣба
Все больше будетъ съ каждымъ днемъ,
И съ большей жаждой дѣлъ прекрасныхъ
Пойду, храня священный жаръ,
Опять на все я за несчастныхъ:
На балъ, на раутъ, на базаръ»!

Какъ видите, читатель, никакого проявленія христіанской любви не замѣтно въ христіанахъ, участникахъ указанныхъ общественныхъ зрѣлищъ, хотя они (участники) и прикрываются этой любовію. Напротивъ—здѣсь самый грубый эгоизмъ (себялюбіе) и попраніе любви Евангельской. Приходящіе на зрѣлища совсѣмъ даже забываютъ и благотворительную цѣль свою: стремятся собственно себя потѣшать, а не бѣднымъ помогать. Потому только, кажется, и помогаютъ, что пьютъ, ѣдятъ, веселятся; лишите ихъ этого удовольствія—и, повѣрьте, помощи не будетъ (?!).

А какія затраты, подумайте? Мало-ли у насъ типовъ, подобныхъ тому, какой такъ рельефно выведенъ у поэта?! Отецъ семейства идетъ на балъ, на раутъ..., беретъ съ собой жену, своихъ «Сашенекъ», «Анютъ»... Всѣхъ надо одѣть, обуть, вообще-же нарядить по-бальному, по «послѣдней модѣ». Наступаетъ еще время спектакля, бала...,—и снова наряды, снова женскіе уборы и украшенія. Не безъ расхода и мужчины. Вѣдь нельзя же обойтись: одинъ собирается танцами «давить», другой спѣшитъ себѣ «ноги ломать», — и все это ради какого то благополучія ближняго (?!). Цѣлые десятки, а у иного, пожалуй, и сотни рублей за годъ улетятъ въ «пустое пространство» (?!). Пусть-бы каждый усчиталъ расходы и хоть десятую ихъ часть отложилъ-бы въ кассу для бѣдныхъ, а отъ удовольствія, суеты напрасной отказался-бы: пусть ради неимущаго подвергъ-бы себя хоть маленькому лишенію, ограниченію... Тогда то и нашли-бы себѣ какое-либо мѣсто и выраженіе любовь Евангельская, состраданіе, милосердіе,—и жертва благотворенія была бы виднѣе. При настоящей же постановкѣ, и бѣднымъ-то, за всѣми расходами по организаціи дѣла, остаются, пожалуй, однѣ лишь «крошки», будто случайно упавшія со стола господъ благотворителей. Горько, горько все это! Отчего-бы намъ эти дѣла благотворенія не поставить «въ разумъ» и съ сохраненіемъ высокаго христіанскаго званія отъ униженія!...

Вникните глубже въ обстановку нашихъ развлеченій и увеселеній, съ благотворительною цѣлію предпринимаемыхъ, какъ и въ самую идею приведеннаго стихотворенія («Ecce Homo»), и не найдете-ли, что всею этою суетою и эгоизмомъ пропитанною суматохою наносится оскорбленіе Самому Господу Іисусу Христу, Спасителю нашему, въ честь Кого мы именуемся «христіанами» и во имя Котораго подаемъ помощь «меньшей братіи». Вѣдь вѣрно и то, что указанныя развлеченія и увеселенія чаще всего падаютъ на дни праздничные и воскресные, иногда даже не щадятъ и постовъ...

(Орл. Е. В.)

Бесѣда съ сектантами (штундо-баптистами) о молитвѣ за умершихъ. *)

Обратившись ко мнѣ, сектантскій «іерархъ» раскрылъ евангеліе отъ Луки и началъ читать притчу о богатомъ и Лазарѣ. Чѣмъ далѣе читалъ онъ, тѣмъ голосъ его становился все болѣе увѣреннымъ и рѣшительнымъ... Особенно сильное удареніе онъ сдѣлалъ при чтеніи словъ Спасителя: *«и въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ (богачъ) поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его, и возопивъ, сказалъ: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей, а Лазарь злое, нынѣ же здѣсь онъ утѣшается, а ты страдаешь; и сверхъ всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ* (Луки 16, 23—26). Изъ этой притчи Спасителя видно, что если душа грѣшнаго человѣка послѣ смерти пошла въ адъ, то она погибла навсегда, такъ какъ изъ мрачныхъ безднъ ада уже нѣтъ перехода въ Царствіе Божіе—слѣдовательно и молиться за умершихъ безполезно», такъ закончилъ свою рѣчь «пресвитеръ», торжествующе и побѣдоносно взглянувъ на народъ. Я отвѣчалъ сектантскому «іерарху»: «правда, въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ говорится, что изъ ада нѣтъ избавленія и перехода на лоно Авраамово и что между адомъ и раемъ утвердилась великая и непроходимая пропасть. Это—пропасть между вѣрою и невѣріемъ, между добромъ и зломъ, между свѣтомъ и тьмою, между которыми не можетъ и не должно быть никакого общенія (2 Корин. 6, 14—16). Но что же изъ этого слѣдуетъ? Какъ въ обыкновенныхъ темницахъ на землѣ бываютъ страшные преступники, осужденные на вѣчное заточеніе до самой смерти, радостная свобода для нихъ потеряна навсегда; но въ

*) Окончаніе,—см. № 4-й.

этихъ же темницахъ находятся преступники и менѣе виновные, которые терпятъ лишь временное наказаніе, а потомъ получаютъ свободу, такъ бываетъ и въ темницѣ духовъ—адѣ (1-е Петр. 3, 18). Какъ на небѣ соотвѣтственно не одинаковому нравственному развитію и состоянію праведниковъ есть *обители многи* (Іоан. 14, 2) и различныя мздовоздаянія (1-е Кор. 15, 41), такъ и въ адѣ соотвѣтственно не одинаковому нравственному состоянію грѣшниковъ есть разные *обители, затворы и хранилища* душъ (3-я Ездр. 4, 32—35—41). Въ одной изъ этихъ страшныхъ обителей ада страждутъ въ вѣчномъ мракѣ умершіе грѣшники, которые, подобно евангельскому богачу, жестокосердіемъ и плотскими пороками угасили въ себѣ Божественный свѣтильникъ вѣры. Для такихъ грѣшниковъ, умершихъ въ невѣріи, ожесточеніи и нераскаянности, нѣтъ перехода на лоно Авраама, какъ отца всѣхъ вѣрующихъ (Галат. 3, 7—8—9). Въ другихъ же обителяхъ ада могли находиться,—конечно безъ подобныхъ страданій,—даже ветхозавѣтные пророки и праведники до самаго пришествія въ адъ Спасителя міра (3-я Ездр. 4, 35; 1-е Петр. 3, 19; Матѳ. 27, 52—53). Слѣдовательно и въ настоящее время въ этихъ хранилищахъ ада могутъ находиться грѣшники, умершіе съ покаяніемъ и вѣрою, но не успѣвшіе сотворить плодовъ покаянія и развить въ душѣ своей нравственное сѣмя добра. Такія души, временно находящіяся въ хранилищахъ ада, нельзя считать погибшими для царствія Божія. Какъ изъ первыхъ обителей или затворовъ адскихъ нѣтъ избавленія для узниковъ по самому ихъ нравственному состоянію, такъ изъ обителей послѣдняго рода такое избавленіе уже было для праведниковъ ветхозавѣтныхъ, умершихъ съ вѣрою въ грядущаго Спасителя міра,—избавленіе это можетъ быть и для всѣхъ грѣшниковъ, скончавшихся въ покаяніи и съ вѣрою во Христа Спасителя. Посему-то Православная Церковь и молитъ Господа объ избавленіи изъ ада не такихъ грѣшниковъ, какъ евангельскій богачъ, а такихъ, которые отошли изъ міра съ вѣрою и покаяніемъ, (см. молитву на вечерни св. Пятидесятницы).

—«Такъ по вашему выходитъ, что Богъ можетъ прощать грѣхи и въ будущемъ мірѣ и даже выводить грѣшниковъ изъ ада?!» воскликнулъ сектантскій пресвитеръ.—«Не по нашему, другъ мой, отвѣчалъ я своему совопроснику, а по ученію Божественнаго Откровенія. Что Богъ можетъ выводить изъ ада грѣшниковъ, умершихъ съ вѣрою и покаяніемъ, то эта истина не подлежитъ никакому сомнѣнію. Еще въ ветхомъ завѣтѣ св. Анна, исполненная Духа Святаго, изрекла, что Богъ не только *низводитъ* въ адъ, но и *возводитъ* изъ него (1-е Царст. 2, 1—6). Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своими страданіями на крестѣ стяжалъ особую власть надъ адомъ и смертію. Въ откровеніи Іоанна Богослова въ 1-й гл. 18 ст. записаны слова Спасителя: *Я имѣю ключи ада и смерти.* Изъ приведенныхъ словъ Спасителя видно, что Онъ можетъ освобождать узниковъ изъ ада. По свидѣтельству Ап. Петра, Спаситель міра послѣ своей смерти сходилъ духомъ въ адъ и находящимся тамъ духамъ проповѣдывалъ избавленіе (1-е Петр. 3, 18—20). Если бы въ загробной жизни не было прощенія, то не было бы въ темницѣ ада и благовѣствованія. Да и Самъ Спаситель ясно засвидѣтельствовалъ, что всѣ грѣхи человѣческіе, кромѣ хулы на Духа Святаго, могутъ быть прощены и въ будущемъ мірѣ (Матѳ. 12, 31-32; Лук. 12, 10). Но послѣ смерти для самихъ грѣшниковъ нѣтъ мѣста для покаянія и личныхъ заслугъ, слѣдовательно, если Господь прощаетъ ихъ и освобождаетъ отъ узъ ада, то только по молитвамъ св. Церкви и въ силу безкровной евхаристической жертвы, приносимой за умершихъ на Божественной Литургіи. Поэтому за всѣхъ, согрѣшившихъ, но грѣхомъ не къ смерти (хула на Духа Святаго), мы должны молиться и Богъ дастъ имъ жизнь, учитъ Апостолъ (1 Іоан. 5, 16)». Когда я закончилъ свой отвѣтъ, то воинственный пылъ сектантскаго «богослова» нѣсколько остылъ и онъ заговорилъ болѣе тихо и миролюбиво.— «Но всетаки ваши молитвы за умершихъ напрасны, вѣдь, молясь, вы не знаете и сомнѣваетесь, на какомъ пути находятся умершіе,—на пути ли спасенія или на пути вѣчной гибели, а гдѣ

сомнѣнія, тамъ нѣтъ вѣры; все же, что не отъ вѣры, есть грѣхъ, по выраженію Апостола (Рим. 14, 23).[1]) Быть можетъ многіе, за которыхъ вы молитесь, находятся уже въ царствіи Божіемъ и въ вашихъ молитвахъ не нуждаются, а другіе, по суду правды Божіей, быть можетъ находятся въ числѣ отверженныхъ, за которыхъ самая молитва безплодна и безполезна». Я отвѣчалъ сектантскому полемисту. «Дѣйствительно, все, что не отъ вѣры,—грѣхъ.[2]) Но вы, баптисты, молитесь о путешествующихъ и отсутствующихъ вашихъ братьяхъ также не отъ вѣры, потому что вы находитесь въ сомнѣніи о нихъ,- не знаете о ихъ состояніи; живы ли, здоровы ли, благополучны ли они, тогда какъ вѣра должна быть выше всякаго сомнѣнія, слѣдовательно ваша молитва о нихъ—грѣхъ. Что вы скажете на это?» «Пресвитеръ» молчалъ. Онъ чувствовалъ, что своимъ неосторожнымъ толкованіемъ словъ апостола поставилъ себя и сектантовъ въ противорѣчіе. Я продолжалъ далѣе. «За умершихъ христіанъ мы молимся движимые чувствомъ глубокой вѣры и христіанской любви. Вѣра соединяетъ настоящее съ будущимъ, видимое съ невидимымъ (Евр. 11, 1), а христіанская любовь не умираетъ даже и тогда, когда языки умолкаютъ и пророчества прекращаются (1-е Кор. 13, 8). Вѣра наша въ благодѣтельность молитвы за умершихъ тверда, несомнѣнна, она основана на Божественномъ откровеніи, на словесахъ Господнихъ и на внутреннемъ чувствѣ христіанской любви. Знать же, въ какомъ состояніи находятся души умершихъ людей для вѣры и не нужно. Да и вообще о загробномъ

---

[1]) *Примѣчаніе авт.* Слова апост. Павла *все, что не по вѣрѣ, грѣхъ* Св. Іоаннъ Златоустъ толкуетъ такъ, что подъ вѣрою здѣсь нужно разумѣть совѣсть, которая говоритъ человѣку, что совершаемое имъ запрещено, а все, что дѣлается противъ требованія совѣсти, есть грѣхъ. Поэтому все совершаемое нами, хотя бы и доброе само по себѣ и по увѣренію людей, но если совѣсть насъ въ томъ обличаетъ, есть грѣхъ. Въ другомъ мѣстѣ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „если и всѣ тебя осуждаютъ, а совѣсть твоя молчитъ и ты самъ себя не осуждаешь, то ты блаженъ“. Совѣсть есть природный или естественный законъ Бога, который исправляетъ наши злыя дѣла и поощряетъ доброе (Рим. 1, 15—16).

[2]) См. толкованіе Златоуста на посл. къ Римлянамъ, особенно бесѣд. 26.

состоянiи душъ полнаго и яснаго откровенія мы не имѣемъ и будущее созерцаемъ—по выраженію апостола—какъ бы *сквозь тусклое стекло, гадательно* (1-е Кор. 13, 12). Если же для нѣкоторыхъ душъ, уже достигшихъ царствія Небеснаго, наши молитвы были бы и не нужны, то онѣ полезны и благотворны для насъ самихъ молящихся, такъ какъ возвращаются въ нашу душу, по слову Псалмопѣвца (Псал. 34, 13) и наполняютъ ее тихимъ Божественнымъ миромъ, по вѣчному глаголу Спасителя: *миръ вашъ къ вамъ возвратится* (Матѳ. 10, 13). Когда я кончилъ свою рѣчь, «пресвитеръ» молча долго перелистывалъ свою библію, ища въ ней новыхъ доказательствъ въ защиту своего «упованія», но очевидно доказательства не находились и онъ въ глубокомъ недоумѣніи проговорилъ: «православная церковь молится за всѣхъ умершихъ съ вѣрою и покаяніемъ и если ея молитвы сильны предъ Богомъ, то неужели всѣ, за кого она молится, спасутся и никто не лишится вѣчнаго блаженства»? Я отвѣчалъ сомнѣвающемуся сектанту словами св. Іоанна Дамаскина: «пусть такъ; и—о, если бы сіе исполнилось! Ибо сего-то и жаждетъ, и хочетъ, и желаетъ, о семъ радуется и веселится преблагій Господь, да никто не лишится Божественныхъ даровъ Его. Ибо неужели Ангеламъ Онъ уготовалъ награды и вѣнцы? Неужели для спасенія духовъ Онъ пришелъ на землю, нетлѣнно воплотился отъ Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, вкусилъ страданіе и смерть? Неужели Ангеламъ Онъ скажетъ: *пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствіе?* Ты не можешь сего сказать, противникъ; но все Онъ уготовалъ для человѣка, за котораго и пострадалъ. Ибо кто, составивъ пиръ и созвавъ друзей, не пожелаетъ, чтобы они всѣ пришли, и насытились благъ его? Иначе для чего ему и пиршество готовить, какъ не для того, чтобы угостить друзей своихъ? И если мы о семъ только заботимся, то что сказать должно о Милосердномъ, Преблагомъ и Человѣколюбивомъ Богѣ, Который, раздавая и подавая, болѣе радуется и веселится, нежели тотъ, кто пріемлетъ и пріобрѣтаетъ себѣ вели-

чайшее спасеніе». [1]) Не нужно забывать также и того, что *обителей* у Отца Небеснаго *много* и степени вѣчнаго блаженства будутъ весьма различны, соотвѣтственно нравственному достоинству тѣхъ, которые удостоятся Царствія Божія.» «Православная Церковь твердо вѣруетъ въ безсмертную любовь Христову и если ея молитвы за умершихъ полезны и благотворны, то нужно радоваться, а не плакать надъ гробомъ умершаго собрата. Вы же, православные, не можете смотрѣть на смерть равнодушно и горько оплакиваете своихъ мертвецовъ, какъ язычники, неимѣющіе упованія. Да и во всѣхъ вашихъ погребальныхъ пѣсняхъ проглядываетъ только скорбь, отчаяніе и слезы,—это какъ-то выходитъ по-язычески,»—неожиданно заговорилъ, молчавшій до сего времени, сектантскій братъ. Я отвѣчалъ «брату». «Другъ мой! въ св. писаніи написано: *Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего; но завистью діавола вошла въ міръ смерть* (Прем. Солом. 2, 23—24). Изъ этихъ словъ свящ. книги видно, что Богъ не творилъ смерти и тлѣнія; смерть явилась чрезъ наши грѣхи, она разрушила и обезобразила нашу первоначальную райскую красоту, увѣнчанную безсмертіемъ. Чрезъ грѣхъ мы—дѣти неба—стали рабами смерти и тлѣнія. Въ виду этого мы не можемъ относиться къ смерти человѣка спокойно и равнодушно. Надъ гробомъ умершаго человѣка—этого величественнаго созданія Божія—мы плачемъ и сокрушаемся о грѣхахъ и о ничтожествѣ нашей человѣческой жизни, которая увядаетъ, какъ весенній цвѣтокъ, посѣкается, какъ трава, и исчезаетъ, какъ дымъ,—по выраженію церковной погребальной пѣсни. Скорбь и слезы о нашихъ грѣхахъ, о ничтожествѣ и мимолетности нашей жизни полезны и благотворны для нашего духа: *Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся,* возвѣщаетъ Евангеліе. Слезы и плачъ надъ гробомъ умершаго человѣка освящены примѣромъ Самого Спасителя, Который *возмутился духомъ* при видѣ умершаго и разлагающагося Лазаря *и прослезился* (Іоан. 11, 33—35). Самъ

[1]) Слово Дамаскина объ усопшихъ, въ Хр. Чтеніи за 1827 г., ч. 26, стр. 326.

Богочеловѣкъ, приготовляясь къ принятію вольной смерти для спасенія рода человѣческаго, былъ въ подвигѣ, тужилъ и скорбѣлъ смертельно; капли пота Его падали на землю каплями крови и сила небесная укрѣпляла Его (Матѳ. 26, 38—39; Лук. 22, 43). Древніе христіане еще апостольскаго вѣка, совершая погребеніе первомученика Стефана, *сдѣлали по немъ великій плачъ* (Дѣян. 8, 2). Скорбь и слезы надъ развалинами жизни человѣческой, вопль о грѣхахъ и суетѣ нашей земной жизни составляютъ основную мысль нашихъ погребальныхъ пѣсенъ и стихиръ. Приведу нѣкоторыя изъ нихъ на русскомъ языкѣ. *Къ какой жизненной радости не примѣшивается скорбь? Какая слава держится непоколебимо? Все ничтожнѣе тѣни, все обманчивѣе ночныхъ грезъ! Одно мгновеніе—и все уничтожается смертью! Но, Христе человѣколюбивый, упокой того, кого Ты воззвалъ отъ насъ, во свѣтѣ лица Твоего и въ наслажденіи, уготованномъ Твоимъ избраннымъ.* Другая стихира. *Плачу и рыдаю, помышляя о смерти и видя, какъ въ гробахъ лежитъ созданная по образу Божію наша красота—безобразная, безславная, не имѣющая уже (прежняго) вида....* [1]) Наши погребальныя стихиры заканчиваются горячей молитвой ко Христу объ упокоеніи умершаго, слѣдовательно, и въ нашихъ слезахъ и скорбяхъ объ умершемъ проглядываетъ не отчаяніе язычниковъ, неимѣющихъ упованія, а естественное проявленіе нѣжной дружбы и сердечной привязанности къ нашимъ умершимъ братьямъ. Въ молитвѣ ко Христу наши слезы и сѣтованія растворяются радостію и упованіемъ будущей жизни и свиданія за гробомъ, а поэтому и послѣднее прощаніе съ умершимъ мы запечатлѣваемъ молитвеннымъ взоромъ, орошеннымъ слезами любви, къ небу и заканчиваемъ словами скорбящей сестры Лазаря: *знаю, что воскреснетъ братъ мой въ послѣдній день* (Іоан. 11, 24). Послѣднее цѣлованіе или прощаніе съ умершимъ совершается при пѣніи трогательныхъ стихиръ, которыя въ состояніи потрясти самую грубую нечувствитель-

[1]) Стихиры самогласны св. І. Дамаскина 1-я и 8-я.

ную душу. Но этими прощальными пѣснями Церковь хочетъ только сильнѣе и живѣе запечатлѣть въ сердцѣ живущихъ памятованіе о страшномъ днѣ смерти, а не возбудить въ насъ безотрадную скорбь. Съ другой стороны, снисходя къ немощи нашей природы, она дозволяетъ страждущему сердцу излить свою скорбь и заплатить дань природѣ. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ прощальныхъ стихиръ. *Братья! пріидите, отдадимъ послѣдній поцѣлуй умершему, благодаря Бога. Вотъ онъ оставилъ родныхъ своихъ и спѣшитъ въ могилу. Теперь у него уже нѣтъ заботъ о суетѣ земной и о требованіи плоти многострастной. Гдѣ теперь родные и друзья? Вотъ—разлучаемся... О, помолимся Господу, чтобы Онъ упокоилъ его.—Какова наша жизнь? Поистинѣ (скороувядающій) цвѣтъ, дымъ, утренняя роса. Пойдемъ ко гробу и всмотримся пристально: гдѣ-жѣ стройность тѣла? Гдѣ жизненныя силы? Гдѣ красота глазъ и лица? Все завяло, какъ трава, все пропало... Пойдемъ ко Христу и припадемъ къ Нему съ рыданіями.* Итакъ св. Церковь не воспрещаетъ естественныхъ и невинныхъ движеній и чувствованій сердца, но только умѣряетъ ихъ, облагораживаетъ и возвышаетъ. Она не допускаетъ только безграничныхъ и непристойныхъ проявленій скорби, свойственныхъ язычникамъ, которые не имѣютъ вѣры въ промыслъ Божій и надежды на будущую жизнь».—«Ну, а какое значеніе имѣютъ ваши погребальные обряды? Умершаго вы облекаете въ бѣлый саванъ, на голову ему кладете бумажный вѣнецъ, въ руку влагаете разрѣшительную грамоту, а самый обрядъ отпѣванія вы совершаете съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Мнѣ кажется, что все это выдумки вашего духовенства; да и зачѣмъ воздавать такія почести мертвому тѣлу»—мрачно проговорилъ сектантъ. Я отвѣчалъ сектанту: «въ нашихъ погребальныхъ обрядахъ кроется глубокій спасительный смыслъ; они заключаютъ въ себѣ полное христіанское ученіе о безсмертіи и будущей жизни и успокоительно отвѣчаютъ на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ человѣка и волнующіе его сердце при мысли о могилѣ. Уваженіе къ умершему

тѣлу христіанина васъ не должно удивлять. Святая вѣра Христова, сообщившая людямъ высокое понятіе о человѣкѣ-христіанинѣ, заставляетъ смотрѣть на него съ почтеніемъ и тогда, когда онъ лежитъ бездыханенъ и мертвъ. Этотъ умершій христіанинъ теперь—добыча смерти, жертва тлѣнія, но онъ—членъ тѣла Христова—Церкви (1-е Кор. 12, 27); въ развалинахъ этого, нѣкогда величественнаго храма носился, жилъ и дѣйствовалъ Духъ Божій (1-е Кор. 6, 19). Тѣло христіанина освящено пріобщеніемъ Божественнаго Тѣла и Крови Христа Спасителя. «Можно ли не воздавать почтенія Іисусу Христу, Котораго умершій есть членъ? Можно ли презирать Духа Святаго, Котораго умершій былъ храмомъ?» [1]) Наконецъ, это мертвое и тлѣнное тѣло христіанина снова оживетъ и облечется нетлѣніемъ и безсмертіемъ (1-е Кор. 15, 53). Но какое же значеніе имѣютъ наши погребальные обряды?—Тѣло умершаго христіанина прежде всего омывается въ ознаменованіе духовной чистоты и нравственной непорочности умершаго, въ которой онъ долженъ предстать предъ лице Божіе по воскресеніи. Основаніемъ этого благочестиваго обычая служитъ для христіанъ примѣръ Божественнаго Искупителя, пречистое тѣло Котораго, по свидѣтельству св. Іоанна Златоуста, [2]) по снятіи со креста было омыто, а также примѣръ христіанъ временъ апостольскихъ, имѣвшихъ обыкновеніе омывать тѣла своихъ усопшихъ (Дѣян. 9, 37). Послѣ омовенія тѣла христіанина, его одѣваютъ въ новыя одежды. Этимъ символически указывается на новое одѣяніе нашего нетлѣнія и безсмертія (1-е Кор. 15, 53). Затѣмъ на умершаго полагаютъ саванъ—бѣлый покровъ, который наглядно знаменуетъ, что умершій сохранилъ до конца жизни обѣтъ, данный имъ при крещеніи. [3]) Обычай этотъ восходитъ ко временамъ Самого Іисуса Христа, тѣло Котораго было

[1]) Бесѣда LXXXIV на еван. Іоанна. Златоустъ.

[2]) Бесѣда LXXXIV на ев. Іоанна. Златоустъ.

[3]) Въ послѣдованіи крещенія, въ „чинѣ како въ осьмый день приносятъ младенца въ церковь, во еже омыти его“, пелены, кот. разрѣшаетъ при этомъ свящ., назыв. по-гречески *саваномъ*.

обвито чистымъ полотномъ (плащаницею). Тѣла св. мучениковъ были также облекаемы въ чистыя льняныя одежды. Умершій христіанинъ украшается вѣнцомъ, какъ воинъ Христовъ, съ честью оставившій поле подвига.[1]) На вѣнчикѣ находится изображеніе Господа Іисуса Христа, Богоматери и Св. Іоанна Предтечи, съ надписью «Трисвятого». Этимъ показывается, что окончившій свое земное теченіе надѣется за свои подвиги получить вѣнецъ славы только по милосердію Тріединаго Бога и ходатайству Богоматери и Предтечи (2-е Тим. 4, 7—8). Разрѣшительная грамота означаетъ, что умершему христіанину за его живую и глубокую вѣру во Христа Спасителя и за его любовь и послушаніе къ св. Матери Церкви даруется отпущеніе всѣхъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, а что Церковь въ лицѣ своихъ пастырей имѣетъ право прощать и вязать, то объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ Спаситель (Матѳ. 18, 18; Іоан. 20, 22—23). Затѣмъ тѣло умершаго христіанина покрывается священнымъ покровомъ, въ знакъ того, что умершій, какъ вѣрующій и освященный таинствами Церкви, находится подъ покровомъ Христовымъ. Отсюда видно, что трогательные обряды, совершаемые св. Церковью надъ гробомъ христіанина, не пустыя и пышныя церемоніи, которыя не трогаютъ сердца и ничего не говорятъ уму, напротивъ, они имѣютъ глубокій смыслъ и значеніе. Предъ взоромъ вѣрующаго, понимающаго смыслъ погребальныхъ обрядовъ нашей Православной Церкви, какъ бы повторяется чудесное видѣніе пророка Іезекіиля, какъ изсохшія кости оживаютъ, облекаются плотію, связываются жилами, и, по гласу Всемогущаго, начинаетъ вѣять въ нихъ духъ жизни (Іезек. 37, 1—10). Радуется сердце наше, когда подумаешь, что въ то время, когда мы оставимъ все земное и все земное оставитъ насъ, у насъ остается на землѣ нѣжная Мать св. Церковь, которая любитъ насъ, ходатайствуетъ о насъ и молится за насъ Богу, а съ другой стороны, сердце наше не можетъ не скорбѣть объ участи тѣхъ, которые разорвали союзъ съ этою св.

[1]) Бесѣда 4-я на посланіе къ евреямъ. Златоустъ.

Матерью и лишились ея материнскаго благословенія и молитвъ.» Когда я закончилъ бесѣду, то всѣ сектанты молчали. Наконецъ «пресвитеръ» проговорилъ: «да, молиться за умершихъ не грѣшно и по слову Божію и по долгу любви христіанской». «А я—быстро заговорилъ сектантскій діаконъ—въ душѣ всегда молюсь за всѣхъ умершихъ во Христѣ братьевъ и сестеръ». Услыхавши такія разсужденія сектантовъ, всѣ православные слушатели истово благоговѣйно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и возблагодарили Бога, вразумившаго сектантовъ и вложившаго въ сердца ихъ благую мысль о спасительности молитвы за умершихъ. По окончаніи бесѣды Преосвященный Митрофанъ всталъ и, обратившись къ сектантамъ, произнесъ горячее глубоко прочувствованное слово, полное христіанской любви къ заблудшимъ, которое закончилъ словами: «благодареніе Господу Богу, Который примирилъ и объединилъ насъ по вопросу о молитвѣ за умершихъ. Богъ дастъ—вы примиритесь съ нами и по другимъ вопросамъ и св. Матерь Церковь пріиметъ васъ въ свои Материнскія объятія и велика будетъ радость у Ангеловъ Божіихъ на небеси». Въ заключеніе Владыка еще разъ преподалъ всѣмъ православнымъ Архипастырское благословеніе и, напутствуемый добрыми пожеланіями и пѣніемъ церковныхъ молитвъ при радостномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ села Ивакъ.

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 28 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ—утромъ литургію, а вечеромъ, съ участіемъ всего городского духовенства,—вечерню и чинъ прощанія. На литургіи ключарь собора, священникъ И. Сченсновичъ произнесъ слово Его Преосвященства въ недѣлю сыропустную.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, тѣ же богослуженія совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ, 1, 2, 3 и 4 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ читалъ канонъ св. Андрея Критскаго—въ Крестовой церкви, а Преосвященный Митрофанъ—въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 3 марта, и пятницу, 5 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при чемъ въ пятницу послѣ литургіи и—освященіе колива. На обѣихъ литургіяхъ діаконъ Д. Раковскій произносилъ слова Его Преосвященства.

Въ тѣ же дни и тѣ же богослуженія Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ субботу, 6 марта, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію св. І. Златоустаго въ Братскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 7 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ совершили въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и, при участіи всего городского духовенства,—чинъ православія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви вечерню и пассію съ чтеніемъ акаѳиста „Божественнымъ страстямъ Христовымъ". Проповѣдывалъ экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Николай.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ вечерню и пассію совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря. Проповѣдывалъ преподаватель семинаріи, священникъ П. Подвысоцкій. Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ выбылъ въ Петербургъ.

Во вторникъ, 9 марта, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Діаконъ Д. Раковскій произнесъ слово Архіепископа Иннокентія Херсонскаго.

Пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства 2-го округа Быховскаго уѣзда.

18-го февраля въ селѣ Грезивцѣ состоялся пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства 2-го округа Быховскаго уѣзда. Послѣ краткаго молитвословія съѣздъ былъ открытъ рѣчью благочиннаго, отца Иліи Якимова. „Возлюбленные отцы и братія во Христѣ! Для церкви Христовой наступаютъ тяжелыя времена: со всѣхъ сторонъ на нее движутся различныя секты и лжеученія; повсюду появляются лжеучители и лжепророки, которые своими лукавыми рѣчами смущаютъ и соблазняютъ простодушныхъ сыновъ Православной Церкви. Въ такое тревожное время намъ, пастырямъ церкви, надо подготовиться, объединиться и взять

въ руки духовный мечъ—слово Божіе, и дружными общими силами сдѣлать энергичный отпоръ надвигающемуся сектантству. Для ознакомленія же духовенства съ современнымъ движеніемъ сектанства и для выработки общихъ пастырско-миссіонерскихъ мѣръ и средствъ борьбы съ грядущей опасностью, мною приглашенъ на съѣздъ епархіальный миссіонеръ". Послѣ рѣчи о. Благочиннаго я подробно и обстоятельно ознакомилъ духовенство съ современнымъ движеніемъ сектантства и невѣрія, а особенно съ миссіонерскими организаціями сектантовъ штундобаптистовъ и съ ихъ боевыми пропагаторскими планами на Русь православную. Для предотвращенія грядущей опасности въ лицѣ сектантства и невѣрія и для предохраненія православныхъ христіанъ отъ колебанія и заблужденія въ вѣрѣ, мною были рекомендованы духовенству слѣдующія мѣры: 1) повсемѣстное открытіе церковно-миссіонерскихъ братствъ, кружковъ ревнителей православія и другихъ церковно-приходскихъ организацій, задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы поднять религіозно-нравственный уровень народныхъ массъ и очистить ихъ отъ всевозможныхъ суевѣрныхъ языческихъ предразсудковъ, вредныхъ обычаевъ и дурныхъ пороковъ; 2) необходимо во всѣхъ приходахъ ввести внѣбогослужебныя миссіонерско-апологетическія и катихизическія бесѣды и изъясненія св. писанія на русскомъ языкѣ; 3) необходимо во всѣхъ приходахъ заводить общее пѣніе въ храмахъ православныхъ молитвъ и священныхъ пѣснопѣній; 4) необходимо мертвыя, схоластическія проповѣди по тетрадкамъ замѣнить живымъ импровизированнымъ словомъ, растворенным солью библейскихъ и святоотеческихъ текстовъ; 5) необходимо всѣ православные приходы наводнить книжечками, брошюрками и листками религіозно-нравственнаго и миссіонерско-апологетическаго содержанія; 6) во всѣхъ селахъ и деревняхъ необходимо поставить витрины съ вывѣшенными въ нихъ религіозно-нравственными и миссіонерскими листами слѣдующаго содержанія: „берегись штунды", „внѣ православной церкви нѣтъ спасенія", „брось гибельное пьянство" и др. Всѣ вышеозначенныя мѣры съѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

Для поднятія же культурнаго уровня духовенства и для оживленія его пастырской дѣятельности съѣздъ выработалъ слѣдующіе проэкты: 1) организовать благочинническія и церковно-приходскія библіотеки, которыя постепенно пополнять новѣйшими источниками по обличенію сектантства, невѣрія и богоборчества; 2) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи устраивать благочинническіе пастырско-миссіонерскіе съѣзды; 3) необходимо принять къ свѣдѣнію рекомендованные Миссіонерскимъ Совѣтомъ періодическіе миссіонерскіе курсы для духовенства.

Благіе проэкты и намѣренія съѣзда можно отъ души только привѣтствовать и желать скорѣйшаго ихъ проведенія въ дѣйствительную жизнь.

Епархіальный миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Миссіонерскія бесѣды съ сектантами и раскольниками.

Въ первой половинѣ февраля н. г. въ г. Гомелѣ устраивались въ теченіе недѣли публичныя миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами. Возражателемъ со стороны сектантовъ выступалъ, командированный въ Гомель изъ Петербурга, „офиціальный" сектантскій проповѣдникъ Герасимепко. Миссіонерскія бесѣды завоевали всеобщій интересъ, какъ среди интеллигентнаго, такъ и среди простого общества. Слушателей на каждой бесѣдѣ было отъ полуторы до двухъ тысячъ человѣкъ. 9-го февр. въ селѣ Хальчѣ, Гомельск. у., была устроена миссіонерская бесѣда съ сектантами на тему: „о таинствѣ священства". Возражателемъ выступалъ молодой сектантскій проповѣдникъ Дубодѣловъ. 10-го февр. въ деревнѣ Дусовицкой, Вѣтковскаго прихода, состоялась миссіонерская бесѣда съ раскольниками безпоповцами на тему: „о неодолѣнности и вѣчности Церкви Христовой". 19-го февр. состоялась публичная миссіонерская бесѣда съ сектантами въ деревнѣ Усушка, Долго-Мохскаго прихода, Быховскаго уѣзда, на темы: „о внѣшнемъ Богопочитаніи", и „о пастыряхъ церкви". Возражателемъ на бесѣдахъ выступалъ сектантъ Титъ Кожевниковъ.

Всѣ вышеозначенныя бесѣды, а особенно Гомельскія, въ виду всеобщаго интереса, который они возбудили, а также и по желанію духовенства, будутъ напечатаны въ ближайшемъ будущемъ на страницахъ Могилевскихъ Епар. Вѣдом.

Епархіальный миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Извѣстія и замѣтки.

— *Положеніе православнаго духовенства въ Америкѣ.* — Одинъ священникъ разсказываетъ въ „Ставропольскихъ Епар. Вѣдом.", какъ онъ ѣздилъ въ Америку въ поискахъ священническаго мѣста и какъ, познакомившись съ положеніемъ тамъ духовенства, предпочелъ возвратиться въ Россію.

Во-первыхъ, матеріальное обезпеченіе американскихъ священниковъ только издали, изъ Россіи, кажется хорошимъ, на дѣлѣ же, при страшной на все дороговизнѣ, оказывается крайне недостаточнымъ. „Фунтъ мяса стоитъ 50—65 к., фунтъ хлѣба 10—15 к.; о прислугѣ же, если только вы не привезли ее изъ Россіи, матушка и вообразить не смѣетъ, такъ какъ дешевле 30—40 долларовъ (долларъ=2 р.) въ

мѣсяцъ прислуги не найти. Приходится пріискивать посторонпія занятія, чтобы увеличить свой мѣсячный доходъ и усиленно растрачивать свои жизненныя силы. Во-вторыхъ, священникъ въ Америкѣ въ полнѣйшей зависимости отъ прихожанъ. Они—полные хозяева своего храма, и бывали случаи, когда за годъ до десяти священниковъ перемѣнятъ. „Не желаемъ этого, давай намъ другого",—просятъ они архіепископа. И послѣдній долженъ уважить, иначе они сейчасъ же примутъ другую вѣру и святой храмъ превратятъ въ костелъ или кирку. „Если священникъ въ 2 — 3 службы не произнесъ проповѣди, не принимаетъ участія въ братствѣ или обществѣ взаимопомощи, или замѣченъ въ малѣйшемъ проступкѣ,—уже прихожане, устроивши митингъ, рѣшаютъ судьбу его. „Священникъ долженъ тамъ являть идеалъ: онъ долженъ говорить просто, разумно, увлекательно, искренно и съ любовію; долженъ быть самоотверженъ и трудолюбивъ. Порогъ дома его долженъ быть всегда открытъ для народа, ибо тамъ пастырь является вполнѣ головою, руководителемъ своихъ прихожанъ въ ихъ общественной, частной и семейной жизни. И такого пастыря здѣсь на рукахъ носятъ". (Правосл. Под. № 4).

— *Вниманію семинаристовъ.* — Въ прошломъ и запрошломъ году окончившіе 4-й классъ семинаристы поступали въ ветеринарный институтъ. Съ будущаго учебнаго года въ ветеринарный институтъ неокончившіе полнаго курса дух. семинарій приниматься не будутъ, т. к. министромъ издано распоряженіе, ходатайство такихъ семинаристовъ отклонить. Считаемъ нужнымъ освѣдомить объ этомъ тѣхъ семинаристовъ, которые увольняются изъ семинаріи до окончаніи полнаго курса въ чаяніи попасть въ институтъ. Пріемъ въ ветеринарный институтъ будетъ лишь осенью и попадутъ въ него лишь окончившіе полный курсъ. (Колок.).

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные, русскіе люди! Особенно вы, испытавшіе силу благодатной молитвы о. Іоанна при жизни его, вы, ободренные въ тяжкой житейской борьбѣ и страданіяхъ его мудрымъ совѣтомъ, его добрымъ словомъ и пастырскимъ назиданіемъ, вы, милосердіемъ пастыря возставшіе изъ нужды, вы, спасенные отъ порока и отчаянія, помните ли въ Бозѣ почившаго вашего благодѣтеля? помните ли его такъ, какъ повелѣваетъ намъ помнить своихъ усопшихъ благодѣтелей, своихъ отцовъ и близкихъ людей наша Православная Церковь, слушать которую такъ вдохновенно наставлялъ васъ о. Іоаннъ? Въ нуждѣ и бѣдѣ вы увѣренно шли къ Кронштадтскому благодѣтелю, и онъ вамъ помогалъ. А теперь онъ, усопшій, вѣрный рабъ Господень, для болѣе сильнаго своего дерзновенія

въ молитвахъ о насъ передъ Господомъ, ждетъ вашей помощи чрезъ ваши молитвы и милостыни въ память его.

Его съ нами нѣтъ. Но любовь, но память о немъ, память свѣтлая благодарная, глубоко и сильно волнуетъ нашъ русскій православный народъ. Сердце русское, любящее, жадно стремится принести теперь благодарную жертву свою къ дорогой гробницѣ. Бережетъ и будетъ любить это благодарное сердце наше и все то, что дорого и близко было незабвенному милостивцу при жизни его.

19 октября 1909 года, въ день Ангела о. Іоанна, составилось въ Петербургѣ, по уставу, утвержденному Правительственною властью особое общество такихъ горячихъ и преданныхъ почитателей о. Іоанна Кронштадтскаго, которые желаютъ, по мѣрѣ искренней вѣры и силы любви къ Распятому за насъ Христу, дружно совершать благотворенія тѣмъ, кого такъ берегъ всегда Кронштадтскій пастырь, то есть: всѣмъ голоднымъ, бездомнымъ, сирымъ и всячески бѣдствующимъ отъ нужды, и лишеній. Уставъ этого общества намѣчаетъ весьма широкое поле благотворительной дѣятельности. Но благотворительность его развиваться станетъ постепенно, по мѣрѣ притока средствъ. Въ настоящее же время „Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“ открываетъ такое помѣщеніе, вблизи усыпальницы дорогого батюшки, которое могло бы давать за недорогую плату пріютъ пріѣзжимъ паломникамъ ко гробу о. Іоанна, а также служить пристанищемъ несчастнымъ труженикамъ, почему-либо лишившимся заработка, и въ ожиданіи работы нуждающимся въ безплатномъ помѣщеніи. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, Общество открываетъ при этомъ странно-пріимномъ домѣ свою столовую съ дешевыми и безплатными обѣдами а также небольшую библіотеку, преимущественно съ книгами объ о. Іоаннѣ и его сочиненіями.

Откликнитесь, добрые люди, откликнитесь всѣ, чтущіе память дорогого батюшки, о. Іоанна. Несите свою посильную лепту на дѣла „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. Несите эту лепту свою, какъ милостыню на поминъ чистой души незабвеннаго въ Бозѣ почившаго пастыря.

Членскіе взносы (5 р. на званіе дѣйствительнаго члена и 1 рубль —члена сотрудника) и пожертвованія принимаютъ члены Правленія и Предсѣдатель, протоіерей Александръ Александровичъ Дерновъ,—Сбп. Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 13 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.